

المعجزة الكبرى

أصحاب

بين القرآن والتاريخ

الفضيل

أحمد ربيع عبد النعم

دار مشارق

أصحاب الفيل

بين القرآن والتاريخ

تأليف

أحمد ربيع عبد المنعم

الناشر

دار مشارق

بطاقة فهرسة

فهرسه دار الكتب الوثائق القومية
أصحاب القيل بين القرآن والتاريخ / أحمد ربيع عبد المنعم - القاهرة : دار
مشارك للنشر والتوزيع ٢٠٠٧
ص ، ١٧ x ٢٤ سم
فى راس العنوان المعجزة الكبرى
١ - قصص القرآن
أ - العنوان :
رقم الإيداع : ٢٤١٩٨ / ٢٠٠٧

٢٢٩.٥

دار طبعة للطباعة - الجيزة

الطبعة الأولى ٢٠٠٨

كل الحقوق محفوظة

دار مشارق للنشر والتوزيع

١٥ شارع الفاروق عمر بن الخطاب - طابية - فيصل

ت: ٣٧٢٤١٨٠٣ - ٠١٢٦٨٧٢٩٠٦ - ٠١٠٥٥٩٣٣١٧

إيميل: mshareq@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ۝۱ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ۝۲ وَشَahِدِمْشَهُودِ ۝۳ قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ۝۴ السَّنَارِ ذَاتِ الْوُقُودِ ۝۵ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ۝۶ وَهُمْ عَلَى مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ ۝۷ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝۸ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝۹ إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ ۝۱۰ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ ۝۱۱ إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ ۝۱۲ إِنَّهُ هُوَ يُدْخِلُ وَيُخْرِجُ ۝۱۳ وَهُوَ الْغَفُورُ الْودُودُ﴾.

[سورج البروج ١ - ١٤]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ۚ (١) أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ (٢)
وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ (٣) تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ (٤) فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ
مَّأْكُولٍ﴾ [سورة الفيل ١ - ٥]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿لَا يَلَا فِ قُرَيْشٍ ۝١ إِيلَافِهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ۝٢ فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ

۝٣ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ﴾ [سورة قريش ١ - ٤]

المقدمة

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على محمد رسوله وعبدته، أرسله جل شأنه، لتزويه اسمه، وإنزار خلقه، وعلى آله وصحبه وسلم.

أما بعد...

فهذا بحمد الله الجزء الثانى من سلسلة «من قصص القرآن» وفى هذا الجزء نتناول بالشرح والتحليل قصة أصحاب الإخدود والذين ذُكروا فى سورة البروج ومن هم؟ وفى أى عصر كانوا؟ وماذا حدث لهم؟

ثم نقوم بشرح نتائج هذه الحادثة وهو احتلال الأحباش لليمن ثم دعوتهم للعرب إلى الديانة النصرانية، ثم يأتى منهم رجل اسمه «إبرهة الأشرم» فيبنى كنيسة من ذهب ويدعى العرب إلى الحج إليها بدلاً من الكعبة، وسيرفض العرب ذلك ويغضب إبرهة غضباً شديداً فيجمع جيشه ويذهب إلى مكة محاولاً هدمها ولكن يحدث شىء غريب يرد كيد إبرهة فى صدره، ويناله سوء العاقبة...، وهذه القصة هى قصة «أصحاب الفيل».

وسنقوم بربط القصة من الناحية التاريخية والآيات القرآنية ومتى كانت؟ وهل وافقت مولد الرسول الكريم ﷺ؟

أى هل كانت ٥٧٠م؟ أم قبل ميلاد الرسول ﷺ بأكثر من ٤٠ سنة كما يقول بعض المؤرخين؟ وهل قال القرآن إن الرسول ﷺ ولد عام الفيل أم لا؟

كل هذا سنناقشه بموضوعية تامة علاوة على الرد على الزعم القائل بأن جنود إبرهة ماتوا بوباء - مرض - وليس بالحجارة التى أرسلها عليهم كما ذكر القرآن؟ وهل حقاً قال عبدالمطلب جد الرسول ﷺ لإبرهة «أما البيت فله رب يحميه»؟! وإذا كان قد قالها فمن أين عرف الله؟ وما كان دينه وقتئذ؟

ولماذا أطلق القرآن على أصحاب الأخدود مصطلح «المؤمنون»؟ فهل كانوا مؤمنين؟ وهل كانوا نصارى؟ وإذا كانوا نصارى فهل بذلك يقر القرآن النصرانية؟ كل هذا سنتناقشه بإذن الله مستبعدة كعادتنا الإسرائيلية وأدعو الله تعالى أن يوفقني إلى الصواب، وحسن الرشاد وأن يجعله في ميزان حسناتي يوم الحساب.

... اللهم آمين.

أحمد ربيع عبد المنعم

الفصل الأول

تنبيه..

فى الجزء السابق من هذه السلسلة قمنا بتقديم دراسة مختصرة عن القصة ومفهومها فى القرآن الكريم، وفى هذا الجزء سنقدم دراسة مختصرة أيضاً عن الأمثال والتشبيه وأسلوب القسم فى القرآن الكريم، وليس هذا بخروج عن الموضوع المقرر لهذا البحث ولكنه مرتبط بالموضوع؟

فمثلاً فى الجزء السابق كان موضوع البحث قصة سليمان النبى عليه السلام مع ملكة سبأ وما رأى التاريخ فى هذه القصة؟ وهى يتوافق التاريخ مع ما ذكره القرآن الكريم تجاه سليمان؟

فلذلك تحدثنا عن مفهوم القصة فى القرآن؟ وأوضحنا أن القرآن ليس بكتاب تاريخ فلم يذكر تاريخاً محدداً البتة، وفى هذا الجزء موضوع البحث عن قصة أصحاب الفيل وأصحاب الأخدود.

وعندما ذكر الله أصحاب الأخدود أقسم بالنجوم، ويوم القيامة، وبالشاهد والمشهود.. فكان لا بد أن نذكر ما هو القسم فى القرآن؟ وهل يليق بجلال الله أن يُقسم؟ لكى يُصدق!!؟

ومن قصة أصحاب الفيل ذكرهم القرآن عن طريق المثل والعبرة فكان لا بد أن نوضح ما هو المثل فى القرآن الكريم؟ وكيف يضرب الله الأمثال؟ وما الفائدة منها؟

وأردت أن أعم الفائدة للقارئ الكريم وأربط بين آيات القرآن وعلوم القرآن حتى يستزيد القارئ من فيض معارف القرآن ولكى لا يقرأ قصة فحسب بل يفهم ما الذى تشكله هذه القصة من أهمية وبلاغة مُعجزة؟

١ - تعريف المثل ومفهومه أدباً واصطلاحاً:

الأمثال : جمع مثل والمثل والمثيل : كالمشبه والمشبه به لفظاً ومعنى .
والمثل فى الأدب : قول محكى سائر بقصد تشبيه حال الذى حكى فيه بحال
الذى قيل لأجله^(١) .

أى يشبه مضربه بمورده مثل «رب رمية من غير رام» أى رب مصيبة حصلت
من رام شأنه أن يخطئ؟ . . ومثل أصحاب الفيل وما حدث لهم «فجعلهم
كعصف مأكول» مثلهم : شبههم بالعصف المأكول ويُطلق المثل على الحال
والقصة العجيبة الشأن وبهذا المعنى فسر لفظ المثل فى كثير من الآيات «مثل الجنة
التي وعد المتقون فيها أنهار من ماء غير آسن» أى قصتها وصفتها التي يتعجب
منها؟ . . وما حدث لأصحاب الفيل أيضاً فإنه شئ عجيب .

وأشار الإمام المفسر الزمخشري أيضاً إلى هذا المعنى للمثل «وصف الحال
والقصة العجيبة» فقال «والمثل فى أصل كلامهم - العرب - بمعنى المثل والنظير
ثم قيل للقول السائر الممثل مضربه بمورده مثل ولم يضربوا مثلاً ولا رأوه أهلاً
للتيسير ولا جديراً بالتداول والقبول إلا قولاً فيه غرابة من بعض الوجوه . . وقد
استعير المثل للحال أو الصفة أو القصة إذا كان لها شأن وفيها غرابة»^(٢) .

٢ - أقسام الأمثال فى القرآن :

قسّم العلماء الأمثال فى القرآن الكريم إلى ثلاثة أقسام^(٣) :

١ - أمثال صريحة واضحة .

(١) انظر كتاب بلاغة القرآن للأستاذ محمد خضر حسين ص ٢٦ ، مباحث فى علوم القرآن (مناع القطان) .

(٢) انظر كتاب الكشاف للزمخشري ، مباحث فى علوم القرآن ص ٢٥١ .

(٣) مباحث فى علوم القرآن ص ٢٥٤ .

٢ - أمثال كامنة خفية .

٣ - أمثال مرسله . . .

وتفصيل ذلك ما يلي :

أولاً : الأمثال الصريحة : وهي ما صرح فيها بلفظ المثل أو ما يدل على التشبيه وهي كثيرة في القرآن مثل قوله تعالى في المنافقين ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ (١٧) صُمُّ بُكْمٌ عُمى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ (١٨) أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ﴾ .

ففي هذه الآيات ضرب الله للمنافقين مثلين : مثلاً نارياً ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ من مادة الضوء؟ ومثلاً مائياً ﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ﴾ لما في الماء من مادة الحياة .

﴿أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهٗ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ﴾ ومثل أيضاً ﴿يَحْسَبُهُ الظَّمَانُ مَاءً﴾ .

ثانياً : الأمثال الكامنة : وهي التي لم يصرح فيها بلفظ التمثيل ولكنها تدل على معان رائعة في إيجاز يكون لها أثرها إذا نقلت إلى ما يشبهها ويمثلون لهذا النوع بأمثلة مثل :

قوله تعالى في بقرة بنى إسرائيل ﴿لَا فَارِضٌ وَلَا بُكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ﴾ ، وقوله في الناقة ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا﴾ ،

قوله في الصلاة ﴿وَلَا تَجْهَرْ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافِتْ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾ .

ومثل ما ذكر عن أصحاب الفيل موضوع هذا البحث

﴿وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ (٣) تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِيلٍ (٤) فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ﴾ [الفيل:] فالله هنا شبه الطير الآتى عليهم بجيوش منظمة كجماعات متتالية، شبه الحصى الصغير بالحجارة ووجه الشبه هنا التأثير فهي صغيرة الحجم ولكنها كان لها أثر الحجارة الضخمة وشبههم بالعصف المأكول.

ثالثاً: المثل المرسل: وهي جمل أرسلت إرسالاً من غير تصريح بلفظ التشبيه أى بغير مُشَبَّه به... فتجرى مجرى الأمثال مثل... ﴿الآن حَصْحَصَ الْحَقُّ﴾، ﴿لَيْسَ لَهَا مِن دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةٌ﴾، ﴿لِكُلِّ نَبَأٍ مُّسْتَقَرٌّ﴾، ﴿أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ﴾، ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾.

٣ - فوائد الأمثال القرآنية:

يقول تعالى ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [الحشر: ٢١]، ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٣]، ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ [الزمر: ٢٧].

وعن رسول الله ﷺ «إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ الْقُرْآنَ آمْرًا وَزَجْرًا وَسَنَةً خَالِيَةً وَمَثَلًا مَضْرُوبًا» [رواه الترمذى].

إن للأمثال فوائد شتى ولكن من يفهمها؟

أولو الأبواب والذين يتفكرون ويتأملون فى كتاب الله وآياته على العكس من الذين يمرون عليها مرور الكرام.

وضرب الله فى القرآن الأمثلة حتى نفهمه ونذكر رحمته وقدرته وعلمه...

نذكر منها:

١ - تُضرب الأمثال للترغيب في المثل فيذكر ما تشتهي النفس وتتمناه كحال من ينفق في سبيل الله [البقرة: ٢٦١].

وأيضاً الأمثال التي تُضرب عن الجنة وما تحتويه من نعيم فيضرب الله لنا ما في الجنة مُمثلاً به لما في أيدينا وما نراه في الحياة الدنيا وأيضاً تُضرب الأمثال للترهيب والتنفير حيث يكون المثل به ما تكرهه النفس وتشمئز منه وتخافه مثل النهي عن الغيبة ﴿ وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا ﴾ فقد مثل الله الغيبة هنا بشئ مكروه للنفس وهو الأكل من لحم ميتة.

٢ - وأيضاً تُضرب الأمثال للتقريب . . . ، أي إبراز الشئ في شكل معقول ومُدرك، فالله عندما يُخاطبنا بشئ لا ندركه ولا نفهمه يُمثله لنا بشئ ندركه ونفهمه ونلمسه ونحسه كالأمثال التي عن الجنة ونعيمها، وعن النار وعذابها وعن حوار سليمان عليه السلام مع النملة والهدهد فمثله الله لنا بخطاب البشر.

٣ - تجمع الأمثال المعنى الرائع في عبارة موجزة كالأمثال الكامنة والأمثال المرسلة.

٤ - وتُستخدم الأمثال أيضاً للمدح عن طريق الوصف والتمثيل كوصف الله للصحابة وللرسول ﷺ في التوراة والإنجيل «ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كزراع أخرج شطأه...».

٥ - وأيضاً في الذم كوصف اليهود الذين لا يعلمون حقيقة كتبهم المقدسة ولا يدرسونها بحق فيعلمون ما بها «مثلهم كمثل الحمار يحمل أسفارا».

٦ - والأمثال أوقع في النفس وأقرب إلى العقل وأبلغ في الوعظ وأقوى في الإقناع والعبرة . . . ، وقد أكثر الله في القرآن أمثله للوعظ والعبرة «من كل مثل لعلمهم يتذكرون».

وما حدث لأصحاب الفيل من تنكيل «ألم تركيف فعل ربك بأصحاب الفيل
ألم يجعل كيدهم في تضليل وأرسل عليهم طيراً أبابيل ترميهم بحجارة من
سجيل فجعلهم كعصفٍ مأكول».

تنبيه:

اعتاد بعض الناس أن يضرب آيات القرآن الكريم كأمثال في حياتهم في
مواقف شتى .،

وأنا لست ضد هذا المبدأ ولكن يجب الاقتباس من آيات القرآن وضربها
كأمثال أو الاستشهاد بها يجب أن يكون بشروط منها:

١ - أن لا يتزع النص من سياقه فلا بد عليه أن يذكر سياق الآية والسابق لها
واللاحق بعدها أيضاً.

٢ - يجب العلم بسبب النزول حتى يُعلم مدى تطابق الآية القرآنية مع حال
الاستشهاد بها.

٣ - يجب ألا تُقال الآيات القرآنية في أى موقف إلا إذا كانت تتوافق مع هذا
الموقف وكتاب الله به مثل من كل شئ ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾.
وهذا يستدعى بالضرورة العلم بكتاب الله معرفة جيدة...، ومن لا يعلم
فليصمت ويتعد عن هذا الأمر.

٤ - تعريف القسم في القرآن وصيغته:

يختلف الاستعداد النفس عند كل فرد عن غيره في التصديق والتكذيب عند
سماع شئ.

والقسم: بفتح السين بمعنى الحلف واليمين والصيغة الأصلية للقسم أن يؤتى
بالفعل أقسم أو أحلف متعدياً - مقروناً - بالباء في المُقسم به مثل أقسم بالله،
﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ﴾.

وأجزاء صيغة القسم ثلاثة:

- ١ - الفعل الذى يقترن بالله كالمثال السابق.
- ٢ - والمقسم به مثل الله، صفات الله، أو أى شئ آخر.
- ٣ - المقسم عليه.

وللقسم صيغ أخرى مثل حذف فعل القسم مثل «وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ»، «وَتَاللَّهِ لَا كِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ»، «وَالضُّحَىٰ»، «وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ①» وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ② وَشَهِدِ وَمَشْهُودِ ③ قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ...»

والقسم واليمين بمعنى واحد ويُستخدم عند البشر بالامتناع عن شئ أو الإقدام على فعل شئ بربط النفس عند الحالف.

وللقسم حدود عند البشر فيأمرنا الله أن نُقسم بالله ويجوز القسم بصفات الله وإلا الصمت أفضل «فليحلف بالله أو ليصمت»، أما الله فيحلف ويُقسم بأى شئ يريد لأنه هو الخالق وقسمه لم يكن للربط بمعنى الامتناع عن شئ أو الإقبال على شئ بالضرورة لأن الله منزّه عن ربط نفسه فليس فوقه ذو سلطان.

٥ - المقسم به فى القرآن:

قلنا إن الله تعالى يقسم بنفسه المقدسة وصفاته، أو بآياته المستلزمة لذاته وصفاته ويُقسم أيضاً ببعض مخلوقاته دليل على أنه من عظيم سلطانه وآياته ولم يستحى الله بالقسم بأدنى الأشياء لأنها مهما كانت صغيرة القيمة فى أعيننا فلن نقدر على خلقها أو صنع مثلها.

وقد أقسم الله تعالى بنفسه فى سبع مواضع:

﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُعْثِرَ قُلُوبَنَا وَلَا يَنْتَهِىٰ رَبُّنَا أَنْ تُبَدِّلَ مَا كَفَرُوا بِهٖٓ أَنْفُسُهُمْ فَخَبَّرْنَا بِهِٓ هَٰؤُلَاءِ بِذُنُوبِهِمْ وَالْحَدُّ مُثَابَرَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا لَأَسْفَحًا ۚ﴾
 ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْتِنَا السَّاعَةُ قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّى لَأَتِيَنَّكُمْ ۚ﴾

﴿وَيَسْتَنْبِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلُّ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ﴾ .

﴿فَرَبِّكَ لَنَحْشُرَنَّهُمُ وَالشَّيَاطِينَ﴾ .

﴿فَرَبِّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ .

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ .

﴿فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ﴾

وأما باقى القسم فى القرآن فإنه بمخلوقاته سبحانه وتعالى مثل ﴿وَالْقَمَرِ إِذَا تَلَاهَا﴾ ، ﴿وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا﴾ ، ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِالْخُنُوسِ﴾ ، ﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ (١)﴾ وطُورِ سِينِينَ ، ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ (١)﴾ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ (٢) وشاهد ومشهود .

٦ - أنواع القسم فى القرآن:

١ - القسم إما ظاهر: وهو ما صرح فيه بفعل القسم وصرح فيه بالمقسم به ومنه ما حذف فيه فعل القسم كما هو الغالب اكتفاء بالجار من الباء أو الواو أو التاء (١) .

وقد أدخلت «لا» النافية على فعل القسم فى بعض المواضع كقوله ﴿لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ (١) وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ﴾ .

٢ - والقسم المضمّر هو ما لم يُصرح فيه بالقسم ولا بالمقسم به وإنما تدل عليه اللام المؤكدة التى تدخل على جواب القسم كقوله: ﴿تَلْبَلُونُ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ﴾ أى والله لتبلون .

٧ - الفرق بين القسم والشرط:

هناك فرق بين القسم والشرط ولكنهما يجتمعان - القسم والشرط - فيدخل

(١) انظر كتاب مباحث فى علوم القرآن ص ٢٦٢ .

كل منهما على الآخر فيكون الجواب للمتقدم منها ويغنى عن جواب الآخر.
والشرط هو أقرب العقد، أو العهد بين طرفين ومن خلالهما يتم الانعقاد مثل
﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ﴾ [البقرة: ٤٠].

أما القسم فيكون من طرف واحد فقط ويتم الانعقاد من خلاله وحده.
وقد ضرب الله في القرآن أمثلة للشرط المشروط بوعيد أو وعد مثل: . . ،
﴿وَأَن لَّمْ يَتَّبِعُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾، ﴿وَلَقَدْ مَتَّأَوْا
فَلْتَمَّ لِلَّهِ تَحْشَرُونَ﴾ [آل عمران: ١٥٨].

الفصل الثانى

احتلال الأحباش لليمن ٥٢٥م

فى هذا الفصل نقدم دراسة تاريخية عن إحدى ممالك اليمن العظيمة وهى مملكة حمير واعتناق بعض ملوكها للديانة اليهودية وفى عهد أحدهم تم إجبار الجميع فى المملكة على اعتناق الدين اليهودى ولكن .

- هل قبل الجميع اعتناق الديانة اليهودية؟

- ومن رفض ماذا حدث له؟

- وما نتائج هذا الرفض؟

- وما هى الديانات الأخرى الموجودة وقتئذ؟

١ - مملكة حمير ١١٥ - ٥٢٥م:

قامت هذه المملكة فى أول الأمر فى منطقة قتبان من بلاد اليمن ما بين مملكة سبأ والبحر الأحمر ثم تغلبو على السبئيين وضموا دولتهم إليهم وورثوا ممتلكاتهم واتخذ الحميريون ريدان «ظفار» الآن عاصمة لهم وتختلف مملكة حمير عن مملكة سبأ فى إهتمامهم بالفتوحات فقد عمل ملوكها على توسيع رقعة دولتهم فضموا إليهم بعض البلدان المجاورة ودخلوا بسبب ذلك حروب مع الفرس والأحباش والروم ولم يعملوا على اتساع دولتهم فقط بل عملوا على توحيد دينهم مثل ما فعله يوسف ذو النواس الملك اليهودى «٥١٥ - ٥٢٥م» وكان بسبب فعلته التى سوف نناقشها قريباً أن دخل فى حروب مع الأحباش والروم انتهت باحتلال الأحباش لليمن وعملوا على نشر المسيحية فيها وفى الجزيرة العربية.

ولقد ظلت هذه المملكة قوية بسبب اتساع رقعة أرضها الزراعية وخصوبتها وتنوع محاصيلها وبسبب مكاسب التجارة العالمية لكن هذه الدولة سقطت .

٢ - احتلال الأحباش لليمن:

سنتاقش الآن لماذا أسقطت مملكة حمير؟

عندما قام الملك اليهودي يوسف ذو نواس باضطهاد نصارى نجران واحرقهم بالنار فى أواخر حكمه لأنهم رفضوا الدخول فى اليهودية وهم الذى ذكرهم القرآن فى سورة البروج بأصحاب الأخدود^(١) فقد تدخل الامبراطور جستينان لنجدة نصارى نجران فكتب إلى النجاشي^(٢) ملك الحبشة يأمره بغزو هذه البلاد ولقد نجح الأحباش فى غزوهم دولة حمير وإسقاطها سنة ٥٢٥م إلى جانب الانقلابات والحروب الأهلية التى جعلتها عرضة للأجانب حتى قضى على استقلالها فابتداء الروم فى احتلال عدن وبمعونتهم احتل الأحباش اليمن لأول مرة سنة ٣٤٠م مستغلين التنافس بين قبيلتى حمير وهمدان واستمر احتلالهم إلى سنة ٣٧٨م ثم نالت اليمن استقلالها ولكن بدأت تقع الثلاطات فى سد سارب^(٣).

حتى وقع السيل العظيم الذى ذكره القرآن بسيل العرم فى سنة ٤٥٠م وكانت حادثة كبرى أدت إلى خراب العمران وتشتت الشعوب وفى سنة ٥٧٣م قاد ذو النواس حملة منكرة على المسيحيين من أهل نجران وحاول صرفهم عن المسيحية ولما أبوا خدّ لهم الأخدود وألقاهم فى النيران وهذا الذى أشار إليه القرآن فى

(١) هذا هو الراى الشائع عند كثير من المفسرين وسرى هل هذا حقاً أم لا؟!

(٢) ليس هذا النجاشي الذى كان فى عهد الرسول ﷺ ولكن مصطلح النجاشي يعنى ملك أو حاكم.

(٣) انظر كتاب الرحيق المختوم لـ صفى الرحمن ص ٣٢.

سورة البروج^(١) وكان هذا الحادث هو السبب فى توسع نشر النصرانية تحت قيادة أباطرة الرومان فى بلاد العرب فقد حرضوا الأحباش وهياؤا لهم الأسطول البحرى الضخم فنزل سبعون ألف جندي من الحبشة واحتلوا اليمن مرة أخرى بقيادة أرياط سنة ٥٢٥م وظل أرياط كما كان من قبل ملك الحبشة حتى قتله أبرهة بن الصباح الأشرم أحد قواد جيشه سنة ٥٤٩م ونصب نفسه حاكما على اليمن بعد أن استرضى ملك الحبشة وأرضاه وأبرهة هذا هو الذى عدّ جيوشه لمحاولة هدم الكعبة.

٣ - الاكتشافات الحديثة تؤكد صدق القرآن:

أخبرنا القرآن قصة أصحاب الأخدود وما فعله يوسف ذو النواس بنصارى نجران.

- هل هذا كلام حقاً؟

- وما رأى الاكتشافات الأثرية الحديثة؟

جاءت الاكتشافات الجديدة لأصحاب الأخدود فى جنوب المملكة العربية السعودية ومعها بعض أسرار مدينة أحرق ملكها سكانها قبل أكثر من ١٥٠٠ عام عقاباً لهم على اعتناق الدين المسيحى «نجران» ولم يعلم عنهم أحد حتى ورد ذكرهم فى القرآن الكريم ومع هذا فإن أمام خبراء الآثار كما يقول مدير الآثار فى المنطقة الكثير من الوقت إلى ٣٠ عاماً ليكتشفوا أسرارهم كاملة ورغم مرور آلاف السنين مازالت العظام الهشة السوداء والرماد الكثيفة شاهدة على الحريق الهائل الذى أصاب مدينة الأخدود فى عام ٥٢٥م وللآن تروى تلك الأطلال والمباني قصة أصحاب الأخدود الذين ورد ذكرهم فى القرآن الكريم.

(١) هذا هو الراى الشائع كما ذكرت وسنرى هل هذا حقاً أم لا.

«رقمات» أو مدينة الأخدود الأثرية والتي تقع على مساحة ٥ كيلو مترات مربعة على الحزام الجنوبي من وادي نجران جنوب السعودية مازال يكتنفها الغموض والأسرار رغم عمليات التنقيب والحفر المتواصل لمدة عشر سنوات متتالية.

ويشير صالح آل مريح مدير إدارة الآثار بمنطقة نجران إلى أن منطقة الأخدود الأثرية تحتاج إلى ما يقرب من ٣٠ سنة لمعرفة جميع أسرارها وأن ما تم اكتشافه إلى الآن لا يمثل جزءاً من أثارها.

منذ تم التنقيب في منطقة الأخدود الأثرية سنة ١٩٩٧م اكتشفنا العديد من الآثاريات والأواني الفخارية وأدوات الزينة والعملات وشواهد القبور التي تخص المنطقة الإسلامية مشيراً إلى احتواء المدينة الأثرية على منطقة إسلامية بها جزء من القبور الإسلامية المدون عليها اسم صاحبها وتاريخ وفاته وأوضح آل مريح أنه تم أيضاً اكتشاف أقدم مسجد بني في منطقة نجران يعود إلى سنة ١٠٠ هـ وهو يقع في الجزء الشمالي من الأخدود.

وعن الخنادق التي اشتعلت بها النار والتي أشار إليها القرآن الكريم في قصة أصحاب الأخدود يقول آل مريح تسمية الأخدود بذلك الاسم نسبة إلى الحفرة التي أمر الملك الحميري بحفرها وتجميع الحطب بها وأحرق من اعتنق المسيحية التي كانت ديانة جديدة في المنطقة في ذلك الوقت لذلك مازالت أثار الحريق بادية في أجزاء المدينة وعلى جدرانها ومبانيها ونحن الآن «الكلام لصالح مريح» نحاول أن نكتشف الحفرة التي تم فيها الحرق عبر عمليات التنقيب والثابت أن الحريق كان هائلاً وقوياً جداً حيث إنه أشعل المدينة بأكملها ومازال رماد الحريق

موجوداً إلى الآن بالإضافة إلى عظام البشر والحيوانات التي أحرقت وأبدى آل مريح أيضاً دهشة من بقاء المدينة والمباني كما هي منذ حريقها في النصف الأول من الميلاد وقال لقد اكتشفت أغرب سر خلال عملي والذي قارب العشرين عاماً ويتمثل في بقاء منطقة الأخدود الأثرية كما هي فعظام الكائنات التي أحرقت من بشر وحيوانات لم نجدها في مدافن وبقيت كما هي مرعينا ذلك ولم نضعها في مدافن بعدما أخذنا منها عينات بتحليلها لاكتشاف عمرها الزمني ولقد أجرينا منذ فترة مباحثات اختيارية أوضحت لنا أن الأخدود ممتد إلى الألف الأول قبل الميلاد واستمر إلى الألف الأول الميلادي وبعدها حدث الحريق وحادثة الأخدود كما عثرنا على نقوش بالحيط المسند وهذا الخط له فترة معينة في التاريخ فهو يعاصر ممالك جنوب الجزيرة العربية.

وعن جنس البشر الذين كانوا يعيشون هناك هم من جنوب الجزيرة العربية ولا تختلف ألوانهم ولا بشرتهم عن القبائل الموجودة حالياً والساكنة في المنطقة وذلك من خلال نقوش الأرجل والكفوف التي وجدناها ليديهم فلم نجد فرقاً بين الإنسان القاطن في الأخدود في تلك الفترة وبين الإنسان الحالي. وهذا ينفي الزعم بأنهم كانوا عمالقة أو ضخام البنية لكنهم كانوا أشداء وأقوياء.

كما وجدنا بعض الحلى واعتمادهم على الذهب والفضة في الزينة وحول ما تحويه منطقة الأخدود أنها عبارة عن مباني متهدمة باقى منها الأساس والجدران وبعض القطع الحجرية الضخمة كمنطقة السوق التجارى وأيضاً هناك بعض

الكتابات والنقوش على الصخر بالخط المسند الذي كان يستخدمه عرب الجنوب ويتشر في المدينة الفخار الذي كان الأداة المستخدمة في ذلك الوقت^(١).



وها هي خريطة توضح موقع نجران التي تم فيها الحريق ونزول الأحباش إلى اليمن واحتلالهم لها..

(١) [http://labeer.mahmoud.jeeran.com/page 2/192](http://labeer.mahmoud.jeeran.com/page%202/192).

[http://www.m5zn.com/uploads/gza19a22 G1.jpg](http://www.m5zn.com/uploads/gza19a22%20G1.jpg)

الفصل الثالث

هذا الفصل يُعتبر تمهيداً للفصل القادم والذي يدور حول سؤال «من هم أصحاب الأخدود»؟

وهل هم نصارى نجران؟ أم غيرهم؟ كما سنرى بإذن الله .

ولكى نجيب على سؤال من هم أصحاب الأخدود؟ يجب أن نعلم هل ذكر القرآن الكريم اسمهم؟ أو المكان الذى أحرقوا فيه؟ أو أى إشارة إليهم تدل عليهم؟ وما هو أسلوب القرآن فى سرد قصص الأمم السابقة؟

وهل ما جاء فى سورة البروج هو حكاية عن أمم سابقة - ماضى - أم إقرار واقع مُعاصر للرسول ﷺ؟ أم نبوءة عن حادث مستقبلى؟!

وبادئ ذى بدء يجب أن نعلم أن القرآن الكريم ليس بكتاب تاريخ أى لم يذكر تاريخاً مُحددًا؟ أو مكان؟ أو زمان؟ أو أسماء أمم؟ وذلك فى الغالب...!!

وسنرى فى هذا الفصل أمثله تبرهن على ذلك من القرآن نفسه حيث إن القرآن ذكر أمثلة لقصص أمم سابقة ولم يذكر فى أى زمن كانوا؟ أو من هم؟ ولكن القرآن ذكرهم من باب العبرة والعظة، ولأن القرآن لم يذكر شيئاً إلا إذا كان فيه فائدة.

١ - القرية التى أرسل إليها المرسلون:

ضرب الله لنا مثلاً لقرية لا تعرف الله فأرسل إليها ثلاثة رسل ليهدوهم إلى الله وليعرفوا طريقه، ولكنهم رفضوا طريق الله فأنزل الله عليهم العذاب...؟

ولم يذكر الله لنا اسم هذه القرية؟، ولا من هم الذين كانوا فيها؟ ولا فى أى زمان كانوا؟ ولا نوع العذاب الذى حل بهم؟!

لأن ذلك كله لا يفيدنا ولم يكن الهدف من ذكر القصة ولكن الهدف الوحيد لها هو إتخاذ العبرة والعظة منهم حتى لا يُصيبنا ما أصابهم؟

يقول تعالى: ﴿وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ (١٣) إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ (١٤) قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ (١٥) قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُم لَمُرْسَلُونَ (١٦) وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ (١٧) قَالُوا إِنَّا تَطِيرُنَا بِكُمْ لَعْنٌ لَمْ تَنْتَهُوا لَنَرْجُمَنَّكُمْ وَلَيَمَسَّنَّكُم مِّنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ (١٨) قَالُوا طَائِرُكُم مَّعَكُمْ أَئِنْ ذُكِّرْتُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ (١٩) وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ (٢٠) اتَّبِعُوا مَن لَّا يَسْأَلْكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُّهْتَدُونَ (٢١) وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (٢٢) أَأَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُغْنِ عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُون (٢٣) إِنِّي إِذَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ (٢٤) إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمَعُون (٢٥) قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ (٢٦) بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ (٢٧) وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى قَوْمِهِ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ جُنْدٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَمَا كُنَّا مُنْزِلِينَ (٢٨) إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ خَامِدُونَ (٢٩) يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِّن رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ ﴿

[يس: ١٣ - ٣٠].

والواضح من الآيات السابقه أن الله أرسل ثلاثة رسل إلى قرية لم يذكر اسمها، ولا فى أى زمن كانت؟ ولا كم عددهم؟

ولكنهم رفضوا دعوه الرسل.

ولكن رجل منهم - من أهل القرية - سمع لقول الرسل وآمن بما يدعون إليه؟ اشترك معهم فى دعوه قومه إلى الله تعالى وإلى نبذ عبادة الأصنام، ولكنهم رفضوا أيضاً.

ومات هذا الرجل الصالح ودخل الجنة، ثم أنزل الله عذابه على هذه القرية. هذا كل ما ذكر عن هذه القرية قومها، ولكن اجتهد البعض في معرفه ما هي هذه القرية؟ ومن هم الرُّسل الثلاثة؟ ولكن قد أخطأ الكثير فقال بعض الناس إنها إنطاكية ولكن ابن كثير ضعف هذا الرأي وغيره من أئمة التفسير. واختلفوا أيضاً في الرسل فقال بعضهم إنهم كانوا من الخواريين تلاميذ المسيح عيسى - عليه السلام - أرسلهم لأهل هذه القرية. اتخذ بعض الناس من نصارى اليوم من هذا الرأي الضعيف^(١) حجة على أن القرآن يشهد بأن المسيح هو الله لأنه يُرسل رُسل...!! حاشا لله في ذلك. وهذا الرأي خاطئ لأنه رأى اجتهدى لا أكثر من ذلك ولا يحمل في طياته قيمه تُذكر، ولا حجة علينا في ذلك لأن القرآن لم يذكر ذلك... وهذا الرأي باطل من وجوه:

- ١ - أهل إنطاكية آمنوا يرسل المسيح إليهم وكانوا أول مدينه آمنت بالمسيح، والقرآن يذكر أهل هذه القرية لم يؤمنوا بما جاء به الرسل الثلاثة...؟
- ٢ - لم يُعرف في أى مصدر تاريخى مسيحى أو غير مسيحى أن قرية أنطاكية أهلك وأهلك والقرآن يذكر أن القرية المذكورة أهلكت بأمر الله.
- ٣ - ما يظهر من الآيات أن هؤلاء الرسل هم رسل الله تعالى الواحد ولم يذكر أنهم أرسلوا من غيره؟
- والغرض من هذه القصة مثل مضروب لأهل مكة وللعالم أيضاً على أنهم يشبهون في تكذيبهم الرسل ﷺ أهل القرية التى أرسل الله إليها الرسل فكفرت

(١) أمثال القس الكاهن مرقس عزيز.

القس الدكتور داود رياض فى كتابه من يقدر على تحريف كلام الله؟

بهم فُحذر الله أهل مكة كي لا يقعوا في هذا الكفر أيضاً كي لا يصيبهم ما أصاب أهل القرية المذكورة.

والمؤمن الحق يتعلم من هذه الآيات وهذه القصة كثيراً من العبر والعظة الدروس الاجتماعية والروحانية كي يتذكر الله دائماً ولا ينساه.

٢ - أصحاب الرس:

ذكر القرآن الكريم قصة قوم سَمَاهم «بأصحاب الرس» ولم يذكر من هم؟ ولا في أي زمن كانوا؟

قال تعالى: ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَأَصْحَابُ الرَّسِّ وَثَمُودُ﴾ [سورة ق: ١٢].
واختلف المفسرون في تعيين أصحاب الرس واتفقوا على أن الرس بئر عظيم أو حفير جير فقيل هم أصحاب الأخدود؟ وقيل إنهم من بلاد اليمامة في مكان يُسمى «فلجاً» وقيل هم قوم من بقايا ثمود لأن الله ذكرهم مع ثمود في سورة (ق)^(١) فقال تعالى: ﴿وَعَادًا وَثَمُودَ وَأَصْحَابَ الرَّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا ۖ وَكُلًّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ وَكُلًّا تَبَّرْنَا تَتْبِيرًا﴾ [الفرقان: ٣٨ - ٣٩].

وكل هذه الاجتهادات ليس عليها دليل صحيح ولا معقول:

١ - فقال بعض إنهم أصحاب الأخدود كيف ذلك وأصحاب الأخدود ذكرهم الله بالمؤمنين في غير هذا الموضع [سورة البروج] وكانوا ضحايا؟ أما أصحاب الرس فقد ذكرهم القرآن؟ بأنهم كفروا بالله تعالى وأهلكهم.

٢ - قال بعض آخر إنهم من بقايا قوم ثمود وليس على ذلك دليل وعللوا ذلك بأن الله ذكرهم مع قوم ثمود.

(١) انظر كتاب قصص القرآن للدكتور / محمد بكر إسماعيل ص ٤٠٦.

ولكن ليس هذا بدليل يُحتج به لأن الله ذكر أكثر من قوم مع قوم ثمود :
 ﴿وَعَادًا وَثَمُودَ وَأَصْحَابَ الرَّسِّ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا﴾.

فذكر قوم عاد، قرون أى أمم كثيراً أيضاً عبر القرون علاوة على استخدام حرف العطف الواو والذي يعنى المغايرة أى أن قوم عاد غير قوم ثمود غير قوم أصحاب الرس.

وعجباً لهؤلاء الذين اجتهدوا فى ذلك الأمر لأنه لم يكن لديهم خيط واحد من القرآن أو السنه الصحيحه يوصلهم إلى الحقيقة.

ولو كان فى ذكر تفاصيل أكثر عنهم فائدة لذكرها الله فى كتابه فالغرض من هذه القصة هو العبرة والعظة وبيان حال من كفر بالله وأن الله لا يترك الكافر.

٣ - قوم تُبَع وأصحاب الأيكة:

قوم تُبَع: قال المؤرخون إنهم قبائل من قوم سبأ - وهم حميريون - كانوا يسكنون اليمن وحضرموت.

وتُبع: لقب لمن يملك جميع بلاد اليمن - حمير، وسبأ، وحضرموت فلا يُطلق على الملك لقب تبع إلا إذا كان قد ملك هذه المواطن الثلاثة وقيل، سموه تبعاً باسم الظل، لأنه يتبع الشمس أى كان يعبدها من دون الله، وقيل سُمى «تُبع» لأن الملوك تتبعه وتخضع له

والمراد بتُبع المذكورة فى القرآن هو: المسمى «أسعد» والمكنى «أبا كرب» كان قد عظم سلطانه وغزا بلاد العرب ودخل مكة ويثرب وبلغ حتى العراق.

ويقال: إنه الذى بنى مدينة الحيرة فى العراق وكانت دوله تُبع فى سنة ألف قبل البعثة المحمدية^(١).

(١) انظر كتاب قصص القرآن ص ٤٠٤.

وما يُهمنا هنا: أن الله أهلك قوم تبع لأنهم كفروا به وتمادوا في كفرهم وجعلهم لمن خلفهم آية وذكرهم الله في سورة «الدخان» فقال ﴿أَهْمُ خَيْرٌ أَمْ قَوْمُ تَبِعٍ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ أَهْلَكْنَاهُمْ إِنَّهُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ﴾ [الدخان: ٣٧].
وايضاً في سورة (ق) ﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَأَصْحَابُ السُّرُسِ وَثَمُودُ (١٢) وَعَادُ وَفِرْعَوْنُ وَإِخْوَانُ لُوطِ (١٣) وَأَصْحَابُ الْأَيْكَةِ وَقَوْمُ تَبِعٍ كُلٌّ كَذَّبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ وَعِيدُ﴾ [ق: ١٢ - ١٤].

وتعليق الإهلاك بقوم تبع دونه يقتضى أن تبعاً نجاً من هذا الإهلاك وأن الإهلاك سلط على قومه.

فعن السيده عائشة «ألا ترى أن الله ذمَّ قومه ولم يذمه» وروى عن النبي ﷺ في مسند أحمد أنه قال: «لا تسبوا تبعاً فإنه كان قد أسلم» وفي رواية «كان مؤمناً».

٤ - نبا الذى اتبع هواه واخذ إلى الأرض:

قال تعالى: ﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ (١٧٥) وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرَكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (١٧٦) سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾ [الأعراف: ١٧٥ - ١٧٧].

يظهر من الآيات أن الله يأمر نبيه محمداً ﷺ أن يتلو على أهل مكة خبر إنسان كفر بالله تعالى وخرج عن الفطرة السليمة ورفض الحياة الروحية الجميلة واخذ إلى الأرض أى ركن إلى المادة التى خلق منها ومال مع الهوى حيث مال ورفض أوامر الله له وانسلخ منها كما ينسلخ الثعبان من جلده.

وشبهه الله كحال الكلب في أحسن حالاته وهي اللهث الدائم الذي لا ينقطع في حال الخوف ولا في حال الأمن.

وأمر الله للرسول ﷺ أن يتلو على أهل مكة هذا الخبر هو العبرة والعظة والذم في الحياة البعيدة عن الله.

هذا ما ذكر في القرآن . فلم يذكر اسم هذا الرجل ؟ ولا من أى قوم هو ؟ ولا فى أى زمان كان ؟

ولكن أهل الاجتهاد قالوا بأشياء كثيرة فلتر ماذا قالوا قال بعضهم هو «بلعام بن باعورة» وقال آخرون هو «أمية بن أبى الصلت»، وقال آخرون هو «أبو عامر بن ضيفى» وقال آخرون - وهذا هو رأى الراجح عندى - «رجل مبهم مجهول أبهمه القرآن لأنه لا يتعلق بذكر اسمه فائدة».

وهذا يدل على أنه كان فى الماضى أى من قرون فكيف يربطون بينه وبين من عاصر الإسلام؟! .

ونقل الطبرى وابن كثير والسيوطى وغيرهم من المفسرين أن أهل الكتاب وغيرهم من القصاصين والمنافقين نسبوا إلى بعض الصحابة والتابعين أثاراً فى هذا الشأن يصح منها شئ مثل :

١ - روى عبد الرازق بسنده عن مسروق عن ابن مسعود أنه قال «إنه بلعم ابن أبر» .

٢ - وعن قتاده عن ابن عباس أنه قال «إنه صيفى بن الراهب» .

٣ - وعن العونى عن ابن عباس أيضاً أنه قال «إنه رجل من أهل اليمن يُقال له «بلعم» آتاه الله آياته فتركها» .

٤ - وقال مالك بن دينار «هو رجل كان من علماء بنى إسرائيل وكان مُجَاب الدعوة بعثه نبي الله موسى إلى ملك مدين يدعوه إلى الله فأعطاه رشوة فتبع دينه وترك دين موسى - عليه السلام - .

٥ - وقال عبد الله بن عمرو: هو «أمية بن أبي الصلت»؟ وقد علل بعض المعاصرين^(١) بأنه أمية بن أبي الصلت وقالوا لأنه كان يعلم كثيراً من التوراة والإنجيل وتعلم منهما أنه يتقى بنى منتظر وسمع عن ملة إبراهيم وتعبد بها ولما بُعث الرسول ﷺ رفض آياته - آيات الله - وأعرض عنها وناصر المشركين وامتدحهم .

ولكن هذا الرأي فى نظرى - خطأ وذلك لأن:

١ - ليس بن أبي الصلت هو الوحيد الذى رفض آيات الله وأعرض عنها .
٢ - قال: لأن القرآن لم يذكر اسمه ولذلك يجب أن يكون معروفاً لدى العرب، ولكن نقول له لم يشترط ذلك فالقرآن ذكر قصة رجل مجهول للعبرة والعظة؟

وهل علم أهل مكة بقوم ثمود؟ أصحاب الأيكة؟ قوم تُبع؟! .
٣ - الظاهر من الآيات أنه رجل من زمن الماضى «واتلُ عليهم نبأ - خبر»؟ ولو كان معلوماً لدى قريش لأشار إليه القرآن كما أشار فى مواضع أخرى إلى «أبو لهب»، «أبو بكر»، والمهاجرون وقد مال الشيخ رشيد رضا إلى القول بأن هذه الآيات مثل ضربه الله للعظة والعبرة بحال رجل صفته ما ذكر .

وينقل عنه د/ إسماعيل «هذا مثل ضربه الله تعالى للمكذبين بآيات الله المنزلة على رسوله ﷺ وهو مثل من أتاه الله آياته فكان عالماً بها حافظاً لقواعدها

(١) مثل الدكتور بكر إسماعيل فى كتابه قصص القرآن ص ٤٠٨ .

وأحكامها قادراً على بيانها والجدل بها ولكنه لم يؤت العمل مع العلم الذى لا يُعمل به إلا يلبث أن يزول فأشبهه الله بالحية التى تنسلخ من جلدها وتخرج منه والثعبان يتجرد من جلده حتى لا تبقى له به صلة ورأى الشيخ رضا هو الأرجح عندى فى هذا الشأن.

٥ - قصة أصحاب الأخدود:

ذكر الله قصة لأناس ضحايا، كانوا مؤمنين يدعون إلى الله تعالى ولكن من يكره الدعوه إلى الله عنيد وعدو لكل من يدعو إلى الله.

فأحرقوهم فى أخاديد وجلسوا يشاهدونهم وهم يموتون أمامهم ويتستلذون بآلامهم وحرقتهم.

ولم يذكر الله تعالى من هم هؤلاء الذين حرقوا؟ ولا من الذى أحرقهم ﷻ ولا فى أى زمن كانوا؟

ولكن كل ما وصفهم به هو الإيمان بالله والدعوة إلى الله يقول تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ۝١ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ۝٢ وَشَهِدِمْشَهُودِ ۝٣ قَتَلَ أَصْحَابِ الْأُخْدُودِ ۝٤ السَّنَارِ ذَاتِ الْوُقُودِ ۝٥ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ۝٦ وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ ۝٧ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَن يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝٨ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝٩ إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ ۝١٠ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ ۝١١ إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ﴾ [سورة البروج] هذا ما ذكرته الآيات القرآنية.

والغرض من هذه القصة فى القرآن هو بيان حال الظالمين وحال المظلومين وجزاء كل منهما.

وذلك ليتعظ أهل مكة والعرب من عذاب المؤمنين بالحرق وغير ذلك من أساليب طرق العذاب.

وقد تفتنوا في تعذيب المؤمنين بشتى الوسائل وبأكثرها اشمئزازاً ورعباً حتى انتهى الأمر بهم إلى إحراقهم بالنار في أخدود حفروه لهم وألقوهم فيه؟ وقد جلس أعداء الله والإيمان حول النار يتلذذون بعذابهم ولكنهم صبروا على النار ابتغاء وجه الله وضحوا بأرواحهم وتحملوا آلام النار وعذابها في الدنيا خوفاً من أن تصيبهم في الآخرة إذا انصاعوا إلى الكفر وتركوا الإيمان.

ولهذا وعدهم الله بالجنة يوم الحساب وبالثأر لهم عن أحرقهم وقد ذكر الله هذا أيضاً من أجل تقوية عزائم المسلمين الضعفاء بشارتهم بالجنة وحسن المأوى. وفي نهاية الفصل أريد أن أصل إلى أن القرآن لم يذكر من هم أصحاب الأخدود، ولا من الذى عذبهم؟

ولا فى أى زمان كانوا؟ وذلك بصورة مباشرة ولكن: هل من خيوط وإشارات ذكرها القرآن لنعلم من هم؟

هذا ما سنوضحه فيما سياتى بأذن الله



الفصل الرابع

حرق المؤمنين عبر كل العصور

ومن هم أصحاب الأخدود؟؟

فى الفصل السابق ذكرنا أسلوب القرآن فى ذكر قصص الأمم السابقة حيث لا يذكر تاريخ؟ لا زمان؟ ولا أسماء بعينها وكل ذلك لكى نصل إلى تفسير سورة البروج كما سيأتى حسب أسلوب القرآن لأن القرآن يفسر بعضه بعضاً؟. وفى هذا الفصل سنوضح أن طريقة الحرق كانت تُتبع فى تعذيب المؤمنين عبر التاريخ؟.

والغرض من ذكر ذلك هو التعرف على من هم أصحاب الأخدود؟ عن طريق تطابق ما جاء فى سورة البروج مع أى من حوادث الحرق عبر التاريخ.

١ - محاولة حرق إبراهيم - عليه السلام -:

إبراهيم - عليه السلام - هو أبو الأنبياء وبارك الله فى نسله وبدأ دعوته لقومه وكانوا يعبدون الأصنام فأتى ليلاً وحطم أصنامهم وعندما سألوه قال لهم اسألوا كبيرهم فبهتوا فقالوا لبعضهم أحرقوه وانصروا آلهتكم ألقوه فى النار ولكن هل حرق إبراهيم؟

﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ (٥١) إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ (٥٢) قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ (٥٣) قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (٥٤) قَالُوا أَجِئْتَنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ (٥٥) قَالَ بَلْ رَبُّكُمْ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي فَطَرَهُنَّ وَأَنَا عَلَىٰ ذَلِكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ (٥٦) وَقَالَ لَهُ

لَا كَيْدَنَ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُوَلُّوا مُدْبِرِينَ (٥٧) فَجَعَلَهُمْ جُذَاذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ لَعَلَّهُمْ إِلَيْهِ يَرْجِعُونَ (٥٨) قَالُوا مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلِهَتِنَا إِنَّهُ لَمِنَ الظَّالِمِينَ (٥٩) قَالُوا سَمِعْنَا فَتًى يَذْكُرُهُمْ يُقَالُ لَهُ إِبْرَاهِيمُ (٦٠) قَالُوا فَاتُّوا بِهِ عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ (٦١) قَالُوا أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ (٦٢) قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ (٦٣) فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ (٦٤) ثُمَّ نَكَسُوا عَلَى رُءُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ (٦٥) قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ (٦٦) أَفَلَا تَعْقِلُونَ (٦٧) قَالُوا حَرِّقُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ (٦٨) قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ (٦٩) وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَخْسَرِينَ ﴿[الأنبياء: ٥١ - ٧٠].

ألقي إبراهيم في النار ولكن الله حفظه ورد كيد الكافرين وأمر النار أن تحفظه من شدتها وأثرها.

ومن هنا يتضح لنا أنه لا علاقة بين سورة البروج وبين إبراهيم - عليه السلام - لأن سورة البروج تتحدث عن مجموعة من المؤمنين تم حرقهم وإبراهيم - عليه السلام - كان فرداً علاوة على أن إبراهيم نجي من النار.

٢ - نبوخذ نصر يأمر بحرق ثلاثة فتيه:

نبوخذ نصر: هو الذي سبي اليهود إلى بابل ودمر مملكتهم في فلسطين وفي بابا محل ملكه صنع تمثالاً طوله ستون ذراعاً وعرضه ست أذرع وأمر بالسجود له وبعادته ومن يرفض السجود له يُلقى في النار فسجد الشعب ما عدا ثلاثة فتيه وهم «شدرخ وميشخ وعبدنغو» فألقاهم في أخدود النار.

«نبوخذ نصر الملك صنع تمثالاً من ذهب طوله ستون ذراعاً وعرضه ستة أذرع ونصبه في بقعة دُورا في ولاية بابل ثم أرسل نبوخذ نصر الملك ليجمع

المرازبة والسحن والولاه والقضاة والخزنة والفقهاء والمفتون كل حكام الولايات لتدشين التمثال الذي نصبه نبوخذ نصر الملك ووقفوا أمام التمثال الذي نصبه نبوخذ نصر ونادى منادٍ بشدة قد أمرتم أيها الشعب والأمم والألسنة عندما سمعون صوت القرن والثاني والعود والرباب والسنطير والمزمار وكل أنواع العزف أن تخروا وتسجدوا لتمثال الذهب الذي نصبه نبوخذ نصر الملك من لا يخر ويسجد ففي تلك الساعة يلقي في وسط أتون نار متقدة لأجل ذلك وقتما سمع كل الشعوب صوت القرن والناي والعود والرباب والسنطير وكل أنواع العزف خر كل الشعوب والأمم والألسنة وسجدوا لتمثال الذهب الذي نصبه نبوخذ نصر الملك.

لأجل ذلك تقدم حيثئذ رجال كلدا نيون واشتكوا على اليهود أجابوا وقالوا للملك نبوخذ نصر أيها الملك عش إلى الأبد أنت أيضاً الملك قد أصدرت أمراً بأن كل إنسان يسمع صوت القرن والناي والعود الرباب والسنطير والمزمار وكل أنواع العزف يخر يسجد لتمثال الذهب ومن لا يخر يسجد فإنه يلقي في وسط أتون نار متقدة.

يوجد رجال يهود الذين وكلتهم على أعمال ولاية بابل شدرخ وميشخ وعبدنغو هؤلاء الرجال لم يجعلوا لك أيها الملك اعتباراً لآلهتك لا يعبدون ولتمثال الذهب الذي نصبت لا يسجدون.

حيثئذ أمر نبوخذ نصر - بغضب وغيظ - بإحضار شدرخ وميشخ وعبدنغو فأتوا بهؤلاء الرجال قدام الملك فأجاب نبوخذ نصر وقال لهم تعمدوا يا شدرخ وميشخ وعبدنغو لا تعبدون الهتي ولا تسجدون لتمثال الذهب الذي نصبت فإن كنتم الآن مستعدين عندما تسمعون صوت القرن والناي والعود والرباب والمزمار

وكل أنواع العزف إلى أن تخروا وتسجدوا للتمثال الذى عملته وإن لم تسجدوا ففى الإله الذى ينقذكم من يدى فأجاب شدرخ وميشخ وعبدنغو وقالوا للملك يانبو خذ نصر لا يلزمنا أن نجيبك عن هذا الأمر هوذا يوجد إلهنا الذى نعبده يستطيع أن ينجينا من أتون النار المتقدة وأن ينقذنا من يدك أيها الملك وإلا فليكن معلوماً لك أيها الملك أننا لا نعبد آلهتك ولا نسجد لتمثال الذهب الذى نصبته.

حينئذ امتلأ نبوخذ نصر غيظاً وتغير منظر وجهه على شدرخ وميشخ وعبد نغو فأجاب وأمر بأن يحملوا الأتون سبعة أضعاف أكثر مما كان معتاداً أن يُحمى وأمر جبابرة القوة فى جيشه بأن يوثقوا شدرخ وميشخ وعبد نغو ويلقوهم فى أتون النار المتقدة ثم أوثق هؤلاء الرجال فى سراويلهم وأقمصتهم وأرديتهم ولباسهم وألقوا فى وسط أتون النار المتقدة ومن حيث إن كلمة الملك شديدة والآتون قد حمى جداً قتل لهيب النار المتقدة الرجال الذين رفعوا شدرخ وميشخ وعبد نغو: وهؤلاء الرجال الثلاثة شدرخ وميشخ وعبد نغو سقطوا فى وسط أتون النار المتقدة.

حينئذ تحير نبوخذ نصر الملك وقام مسرعاً فأجاب وقال لمشيريه ألم نلقى ثلاثة رجال موثقين فى وسط النار فأجابوا وقالوا للملك صحيح أيها الملك.

أجاب وقال ها أنا ناظر أربعة رجال محلولين يتمشون فى وسط النار وما بهم ضرر ومنظر الرابع شبيه بابن الآلهة ثم اقترب نبوخذ نصر إلى أتون النار المتقدة.

وأجاب وقال يا شدرخ وميشخ وعبد نغو يا عبيد الله العلى اخرجوا وتعالوا فخرج شدرخ وميشخ وعبد نغو من وسط النار فاجتمعت المرازبة والشحن الولاية ومُشيرو الملك ورأوا هؤلاء الرجال الذين لم تكن النار على أجسامهم وشعرة من

رؤوسهم لم تحترق وسراويلهم لم تتغير ورائحه النار لم تأت عليهم فأجاب نبوخذ نصر وقال تبارك إله شدرخ وميشخ وعبد نغو الذى أرسل ملاكه وأنقذ عبيده الذين اتكلوا عليه وغيروا كلمة الملك وأسلموا أجسادهم لكيلا يعبدوا أو يسجدوا لإله غير إلههم فمتى قد صدر أمر بأن كل شعب وأمه ولسان يتكلمون بالسوء على إله شدرخ وميشخ وعبد نغو فإنهم يصيرون إرباً إرباً ونجعل بيوتهم مزبلة إذ ليس إله آخر يستطيع أن يُنَجى هكذا ، حيثذ قدم الملك شدرخ وميشخ وعبد نغو فى ولايه بابل» [دانيال ٣ : ١ - ٢٩] ^(١).

من خلال هذه القصة التوراتية نفهم أن ثلاثة فتيه مؤمنين بالله وبدينه الحق رفضوا أن يعبدوا غير الله .

نتيجة لذلك ألقوا فى أخدود النار .

ولكن الله أنقذهم من النار المتقدة .

فهل هؤلاء الفتيه هم الذين قصدهم القرآن بأصحاب الأخدود ؟ أم هم شئ آخر؟!

سنرى قريباً . . ؟

٣ - نصارى زجران فى جنوب الجزيرة العربية:

يشهد التاريخ كما بينا فى الفصل الثانى أنه فى جنوب شبه الجزيرة العربية

(١) نفهم من هذه النصوص أن نبوخذ نصر ملك على العالم بأسره وكل الشعوب والألسنة تخضع له وتنفذ أوامره «ونادى مناد قد أمرتم أيها الشعوب والأمم والألسنة عندما تسمعون . . .» ولكن هذا يخالف الواقع التاريخى لأن نبوخذ نصر لم يملك العالم بأسره ومثلاً جاء فى سفر يهوديت أن نبوخذ نصر ملك أيضاً على الآشوريين رغم أنه كما يقول التاريخ لم يملك على الآشوريين قط فقد جاء ملك نبوخذ نصر على حطام الآشوريين كما تشهد بذلك أيضاً الترجمة العربية المشتركة، وتقول ترجمة الآباء اليسوعيين «إن نبوخذ نصر ملك بابل [٦٠٤ - ٥٦٢ ق . م]، ولم يلقب قط ملك آشور ولم يملك على نينوى التى دمرها أبوه نبوب نصر سنة ٦١٢ ق . م .

من مدينه نجران أحرق الملك يوسف ذو النواس النصرارى فى نجران لتمسكهم
بدينهم ومات منهم آلاف محروقين .

وتسبب فى ذلك تدخل الأحباش بقيادة أرياط بمساعدة الروم واحتلوا اليمن
٥٢٥ م .

وكان هذا الحادث [حرق نصرارى نجران] ، هو السبب فى انتشار النصرانية
فى العرب تحت قيادة أباطرة الرومان من بلاد العرب فقد حرضوا الأحباش
وهياؤا لهم الأسطول البحرى فنزل سبعون ألف جندى من الحبشه واحتلوا اليمن
مرة ثانية بقيادة إرياط ٥٢٥ م كما ذكرت وظل أرياط حاكماً من قبل ملك الحبشه
حتى اغتاله أبرهة الأشرم - أحد قواد جيشه سنة ٥٤٩ م ، فنصب نفسه حاكماً
على اليمن بعد أن استرضى ملك الحبشه وأرضاه وأبرهة هذا هو الذى جند
الجنود لهدم الكعبة ٥٧١ م وعُرف هو وجنوده بأصحاب الفيل .

وقد أهلكه الله بعد عودته إلى صنعاء عقب وقعه الفيل فخلفه على اليمن
ابنه يكسوم ، ثم الابن الثانى مسروق وكانا أخبث سيرة منه فى اضطهاد أهل
اليمن وإذلالهم أما أهل اليمن بعد وقعة الفيل استنجدوا بالفرس وقاموا بمقاومة
الحبشه حتى أجلوهم عن البلاد .

ونالوا الاستقلال ٥٧٥ م بقياده معد يكرب الحميرى واتخذوه ملكاً لهم ثم
أُتيل ذات يوم فى ركابه وبقتل معد يكرب صارت اليمن متسعمرة فارسىه تتعاقب
عليها ولاه من الفرس وكان أولهم وهرز إلى أن جاء الحاكم بازان وكان آخر ولاه
الفرس واعتنق الإسلام سنة ٦٢٨ م .

(١) انظر كتاب الرحيق المختوم ص ٣٣ ، اليمن عبر التاريخ ص ٧٧ - ٨٣ ، تاريخ أرض القرآن
١٣٣/١ .

٤ - أصحاب الأخدود فى القرآن:

ذكر القرآن قصه عن قوم ثم تعذيبهم بالحرق لأنهم كانوا يدعون إلى الله ويؤمنون به يقول تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ۝١ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ۝٢ وَشَهِدِ مَشْهُودٍ ۝٣ قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ۝٤ النَّارِ ذَاتِ الْوُقُودِ ۝٥ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ۝٦ وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ ۝٧ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَن يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝٨ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝٩ إِنَّ الَّذِينَ فُتِنُوا بِالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ ۝١٠ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ ۝١١ إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ ۝١٢ إِنَّهُ هُوَ يَدْئِي وَيُعِيدُ ۝١٣ وَهُوَ الْغَفُورُ الْودُودُ ۝١٤ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ ۝١٥ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾ [البروج : ١ - ١٥].

نفهم من الآيات أن الذين حُرقوا فى النار كانوا مؤمنين بالله يدعون إلى الله أى كانوا يدعون أناساً لا يعرفون الله، ولم يُحدد مصير الذين ألقوا فى النار فربما قد ماتوا شهداء بالحرق وربما نجوا منها.

أما عن قوله تعالى: ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾ فسياق الآيات يدل على أن القتل هو للذين أحرقوهم أى الكافرون ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ۝٤ النَّارِ ذَاتِ الْوُقُودِ ۝٥ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ ۝٦ وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ﴾ ولم يذكر القرآن فى أى زمن كانوا؟ ولا من هم؟ ومن أى قوم؟

٥ - ذكر الرسول ﷺ لأصحاب الأخدود:

ذكر الرسول محمد ﷺ أيضاً قصة عن قوم أحرقوا فى الأخاديد من ملك ظالم لا يعبد الله ورفض الدعوة إلى الله.

فقد ذكر الإمام مسلم في صحيحه عن صهيب رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: « كان ملك فيمن كان قبلكم كان له ساحر فلما كبر قال للملك: إني قد كبرت فابعث إلي غلاماً أعلمه السحر فبعث إليه غلاماً يعلمه فكان في طريقه إذا سلك راهب فقعد إليه وسمع كلامه فأعجبه فكان إذا أتى الساحر مر بالراهب وقعد إليه وسمع كلامه فأعجبه فكان إذا أتى الساحر مر بالراهب وقعد إليه فإذا أتى الساحر ضربه فشكا ذلك إلى الراهب فقال: إذا خشيت الساحر فقل حبسني أهلي وإذا خشيت أهلك فقل حبسني الساحر فينما هو كذلك إذا أتى على دابة عظيمة قد حبست الناس فقال: اليوم أعلم الساحر أفضل أم الراهب أفضل.

فأخذ حجراً فقال: اللهم إن كان أمر الراهب أحب إليك من أمر الساحر فاقتل هذه الدابة حتى يمضي الناس فدمارها فقتلها ومضى الناس فأتى الراهب فأخبره فقال له الراهب: أي بني أنت اليوم أفضل مني، قد بلغ من أمرك ما أرى وإنك ستبتلى فإن ابتليت فلا تدل على وكان الغلام يرى الأكمه والأبرص ويدأوى الناس من سائر الأدواء فسمع جليس للملك كان قد عمى فأتاه بهدايا كثيرة فقال ما هاهنا لك أجمع إن أنت شفيتني فقال إني لا أشفي أحدا إنما يشفي الله فإن أنت آمنت بالله دعوت الله فشفاك.

فآمن بالله فشفاه الله فأتى الملك فجلس إليه كما كان يجلس فقال له الملك: من رد عليك بصرك؟ فجئ بالغلام فقال له الملك: أي بني قد بلغ من سحرك ما تبرئ الأكمه والأبرص وتفعل وتفعل؟ فقال له: إني لا أشفي أحدا إنما يشفي الله فأخذه فلم يزل يعذبه حتى دل على الراهب فجئ بالراهب، فقال له:

أرجع عن دينك، فأبى فدعا بالمنشار، فوضع المنشار فسي مفترق رأسه فشقه به حتى وقع شقاه.

ثم جئ بالغلام فقيل له: ارجع عن دينك فأبى، فدفعه إلى نفر من أصحابه فقال: اذهبوا به إلى جبل كذا وكذا فاصعدوا به الجبل فإذا بلغتكم زروته فإن رجع عن دينه وإلا فاطرحوه فذهبوا به فصعدوا به الجبل فقال: اللهم اكفنيهم بما شئت فرجف بهم الجبل فسقطوا وجاء يمشى إلى الملك فقال له الملك: ما فعل أصحابك.

قال: كفانيهم الله: فدفعه إلى نفر من أصحابه فقال: اذهبوا به فاحملوه في قرقور فتوسطوا به البحر.

فإن رجع عن دينه وإلا فاقتذفوه فذهبوا به فقال: اللهم اكفنيهم بما شئت فإنه كان بهم السفينة فغرقوا وجاء يمشى إلى الملك فقال له الملك: ما فعل أصحابك، قال: كفانيهم الله فقال الملك: إنك لست بقاتلى حتى تفعل ما أمرك به قال وما هو: قال: تجمع الناس في صعيد واحد، وتصلبني على جذع ثم خذ سهماً من كنانتي، ثم ضع السهم في كبد القوس ثم قل: باسم الله رب الغلام، ثم ارمني، فإنك إذا فعلت ذلك قتلتني، فجمع الناس في صعيد واحد، وصلبه على جذع ثم أخذ سهماً من كنانته، ثم وضع السهم في كبد القوس ثم قال: باسم الله رب الغلام، ثم رماه فوق السهم في صدغه فوضع يده في صدغه في موضع السهم فمات، فقال الناس: آمنا برب الغلام، آمنا برب الغلام، فأتى الملك فقيل له: رأيت ما كنت تحذر: قد والله نزل بك حذر قد آمن الناس، فأمر بالأخدود في أفواه السكك فحدث وأضرم النيران، وقال: من لم يرجع عن دينه فأحموه فيها أو قيل له: اقتحم ففعلوا حتى جاءت امرأه ومعهها صبي لها فتقاعست أن تقع فيها، فقالت لها: يا أمه اصبري فإنك على الحق.

٦ - عصر الشهداء المسيحيين:

عُرف هذا العصر بعصر الشهداء وكان منذ رفع المسيح إلى السماء فاضهد أتباعه أشد اضطهاد فمنهم من صلب ومنهم من رجم ومنهم من أحرق. وموضعنا الآن فيمن أحرق منهم.

وقد استمر هذا العصر لمدة ٣١٣ سنة.

إلى أن تولى الحكم فى الإمبراطورية الرومانية قسطنطين وأعلن سنة ٣١٣ م فرمان التسامح الدينى وأحب النصرانية ويقال إنه اعتنقها وهذا ليس موضوعنا الآن.

وعمن جاء من الحكام الرومان واضهد النصارى بالحرق:

١ - فى عهد الملك «طيباروس» قد حكم فى الفترة الواقعة ما بين [١٤ - ٣٧ م].

وجاء بعده قيصران كانا أشد قسوة منه على النصارى.

٢ - الإمبراطور «نيرون» وكان فى [٥٤ - ٧٨ م].

والذى اتهمهم بإحراق مدينة روما^(١).

قد تفنن فى تعذيبهم فكان يلبسهم بجلود الحيوانات ويرميهم للكلاب تمزقهم، وكان يحكم عليهم بالقتل - الحرق - الجماعى.

٣ - الإمبراطور «تراجان» [٥٣ - ١١٧ م].

والذى تُوج إمبراطوراً وقد أمر ولاته فى الأقاليم التابعة له بتعذيب النصارى وإعدام كل من كان مسيحياً بشتى الأنواع وبعد موته تنفس المسيحيون الصعداء،

(١) المشهور تاريخياً أن نيرون القيصر كان قد اتهم بحرق روما عام ٦٤ م، فقام بدوره بالصاق هذه التهمة للنصارى حتى يبرر ما يفعل بهم «تاريخ المسيحية ومذاهبها ص ٥٢».

وكانت معاملة الأباطرة الذين خلفوه في الحكم حسنة إلى أن جاء «ديكيوس» ومن بعده.

٤ - الإمبراطور «ديكيوس» [٢٤٩ - ٢٥١ م].

والذى أصدر مرسوماً باضطهاد كل من مسيحي وكان يأمر من قبض عليه بتهمة المسيحية أن يقدم قرباناً إلى الهيكل الوثني^(١).

٥ - الإمبراطور «دقلديانوس» [٢٨٤ - ٤٠٥].

أراد الأقباط في مصر التحرر من الرومان وأغلاهم وطالبوا بالحرية، وأمرُوا أحدهم منشقين بذلك عن الإمبراطور فجاء دقلديانوس، بقوته إلى مصر وحرقهم وحرق كنائسهم وكتبهم وأعمل فيهم القتل قيل إنه قتل منهم ٣٠٠ ألف.

٧ - المسلمون الأوائل:

وعن عذب بالحرق أيضاً المسلمون الأوائل في صدر الإسلام فقد تفتت قريش في تعذيبهم بشتى الطرق منها الحرق فأخذ كل رئيس قبيلة يعذب من دان من قبيلته بالإسلام:

١ - كان عم عثمان بن عفان رضى الله عنه يلقه في حصار من رق النخيل ثم يدخنه من تحته بالنار.

٢ - وكان خباب بن الارت مولى لأم أنمار بنت سباع الخزاعية وكان حداداً فلما أسلم عذبه مولاته بالنار.

(١) وفي عصر ديكوس حسب التاريخ المسيحي اختفى الفتية أصحاب الكهف في كهفهم واختبأوا فيه «انظر كتاب التنكسار المسيحي ونظم الجوهر للمؤرخ بن البطريق».

٣ - وكان المشركون يعذبون خباباً أيضاً وغيره عن طريق لوى عنقه
ويجذبون شعره وقد ألقوه على النار^(١).

* * * *

(١) انظر سيره ابن هشام ٣١٧/١، ٣١٨، تلقيح فهم أهل الأثر ص ٦١ تفسير ابن كثير لسورة النحل
آية ١٠٦ [٦٤٨/٢].

الفصل الخامس

غزو الأحباش للحجاز ٥٤٠م

- ذكرنا فيما سبق قصة أصحاب الأخدود وما حدث لهم ومن هم؟
- وهل ما ذكر في القرآن في سورة البروج هو وصف لحال الذين حرقوا في نيران؟
- وبقي لنا أن نناقش قصة أصحاب الفيل ومن هم؟ وفي أي سنة حدثت؟
- وهل حدث هذا في نفس العام الذي ولد فيه الرسول؟
- وكيف أهلك الله أبرهة الحبشي؟
- وهل أصاب جيش أبرهة الوباء؟ أم حجارة من السماء؟
- كل هذه الاستفهامات سيدور هذا الفصل في الإجابة عنها ذكرتها ليكون القارئ على بينة.

١ - مطلع القصة؟

تدور أحداث هذه القصة التاريخية والتي ذكرها القرآن حول قوم أتوا من بلاد ليهدموا الكعبة ولكن الله رد كيدهم في نحهم عن طريق إرسال طير منظم وكانهم جيش من السماء يحمل حجارة صغيرة الحجم ولكنها فعلت ما عجزت عنه قوى البشر فدكتهم دكا.

هذا هو مختصر ما ورد في جميع كتب التفسير ولكن هل هذه الأحداث تتوافق مع كتب التاريخ وهل هذا التأويل لآيات الله صحيح؟
أم ما يقصده القرآن شيء آخر؟

والحقيقية أن هذه القصة صحيحة وتشهد المراجع التاريخية من حيث تعرض الأحباش للحجاز ويكفيها شهادة القرآن يقول تعالى :

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ (١) أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ (٢) وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ (٣) تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ (٤) فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ﴾ .

تبدأ الآيات بـ «ألم تر» أى تذكير عن حدث كان مشهوراً وقتئذ ومن المعلوم أن خطاب الله فى القرآن للرسول إنما هو خطاب إلى الناس ، المهم هنا أن الله يذكر «قريش» بحدث قصة الفيل وهم لم ينسونه ولكن التذكير هنا مقرونا بحجة عليهم ليعلموا فضل محمد ﷺ على البيت الحرام المقدس لديهم فيقول لهم الله ألم تعلموا أن الكعبة كانت ستهدم ولكن حفظتها من المعتدين؟

وهذا لأجل أننى باعث منها نبيا فهذا دليل على نبوته ﷺ إذا هذا الحدث «محاولة هدم الكعبة» كان مشهوراً لدى العرب منقولاً بالتواتر جيلا بعد جيل وعبر عن ذلك بـ «ألم تر» لتيقنهم منها تيقن الرؤية وهم رؤوها لأنها كانت قريبة العهد بهم فكانت قبل مولد الرسول ﷺ بشهور قليلة وهذا التواتر يكفى لإلقاء صبغة تاريخية صحيحة للرواية القرآنية ولقد كان حفظ الكعبة الشريفة من أصحاب الفيل نعمة من نعم الله فقد حفظ بيته المحرم من شرهم وأبادهم عن آخرهم فأكبر العرب قريش وعلت مكانتهم لدى العرب فى أى مكان حلوا فيه .

٢ - أصحاب الفيل فى المصادر اليونانية

كان رأى الشائع فى الدوائر التاريخية العلمية أن المصادر اليونانية القديمة لم تتحدث عن تعرض الأحباش للحجاز ولا عن سفر الفيل غير أن المباحث الدقيقة والدراسات الحديثة التى نشرها العلماء والمؤرخون عكس ذلك فقد أعلن العلامة

المستشرق تيودور بركوب اليونانى عن تعرض الأحباش للحجاز بتحريض من الروم ومن ذلك اتخذت الدراسات التاريخية وجهة أخرى تبدأ فيها بدراسة الوقائع من وجهة نظر المصادر اليونانية وتمحّص على أساسها ما ورد فى كتب المؤرخين العرب ويرى بعض الباحثين أن هذه الوجهة التى مال معها المشتشرقون صحيحة الأسس لأن مؤرخى العرب تأخر بهم العصر نحو ثلاثة قرون من الزمان حمل فى تضاعيفه من الأسباب القوية ما يجعله يتناول الوقائع والحوادث بتأثيره فينسخ من حول مدتها الأقاصيص المتقومة بروح العصر وهكذا كان أن أسلم وقائع الجاهلية فى عصر التدوين فى القرن الثانى للهجرة بعد أن غابت حقائق فى تيه من الأساطير التى حيكت من حولها والتى غطت على أمرها ومن هنا يجد بعض الباحثين أن للمصادر اليونانية قيمتها التاريخية باعتبارها مصادر صحيحة معاصرة للوقائع التى جرت ومن هنا يتخذونها محكما لدراسة الروايات العربية واستخراج العناصر منه.

هكذا اعتبروا المصادر اليونانية المهيمنة على المصادر العربية مع أنها لم تختلف كثيرا عن المصادر العربية ودون أن يدرسوا نوعية هذه المصادر ولا أحوال مؤرخى اليونان.

وعلى كل فإن المستشرق بركوب يذكر أنه فى السنة الخامسة من حكم الامبراطور جيسستينيان حوالى سنة ٥٢٥ - ٥٣٠ م حمل الأحباش على اليمن ويصور أسباب هذه الحملة اعتماداً على ما يقدره يوحنا المؤرخ اليونانى فيقول إن يوسف ذو النواس «دومينوس الحميرى» انقض على بعض التجار النصارى الروم فقتلهم واستبعد نصارى نجران فأخذ يقطع السيل على تجارة اليونان فكان نتيجة ذلك أن كسدت التجارة وساءت الأحوال الاقتصادية وقد تضرر من هذه السياسة

أقيال اليمن فخرجوا تحت لواء أحدهم وهو أيدوج الوثني وجرت بينهم وبين «ذو النواس» معارك وحروب لم يثبت فيها وانتهى أمره بأن قتل فانتهاز الأحباش فرصة تحارب اليمانيين فقاموا بغارة على بلاد اليمن تحت قيادة أبرهة الذي كان في الأصل عبداً لأحد تجار الروم النازلين أدوليس وفشكوا بأيدوج وخضعت اليمن لسلطة ملك الحبشة غير أن المصادر العربية تجعل من أيدوج هذا قائداً حبي متسمية أرباط وأنه باسم النجاشي حارب ذو النواس.

ونقول لمن يفضل المصادر اليونانية على المصادر العربية ما الدليل على أن أيدوج كان من اليمن في المصادر العربية نقلت ما جرى في بلادها وهل يعقل أن نأخذ برأى مصدر أجنبي في تحديد ماضينا.

وعلى كل بعد ذلك تغلب على حكم اليمن إلا أن أبرهة الأشرم أحد قواد الحملة الحبشية ثار عليه ونجح في إزاحته عن السلطة وتمكن من قتله وبسط نفوذه على اليمن كلها وحكمها باسم النجاشي ونقطة الاختلاف هذه من الممكن تحقيقها فما المانع أن يكون أيدوج يمينياً وكان خائناً.

وما يهمنا هو أن المصادر العربية تتفق مع المصادر اليونانية في جزء كبير في أن اليمن سقطت تحت حكم الأحباش بعد عهد ذو النواس وبعد أن استولى الأحباش على اليمن واستقروا فيها مدة حدث أن أرسل الإمبراطور جيستينيان الرومي سفيراً يدعى حوليان عرض من قبله على النجاشي فكره عقد محالفة مع الروم ضد الفرس ويكون دور الأحباش هو القرض للفرس من جهة بلاد العرب المتاخمة لجنوب عذب الحدود الفارسية وذلك لتخفيف الضغط على الروم في صراعهم مع الفرس على بعض الحدود بين الإمبراطوريتين وهذه السفارة حدثت.

٣ - سبب غزو الأحباش للحجاز ٥٤٠م:

ذكرنا أن إمبراطور الروم جوستينيان أرسل إلى ملك الحبشة أن يساعده في حروبه ضد الفرس وذلك لسيبين:

١ - كانت اليمن تخضع لملك الحبشة ويفصل بين اليمن وفارس الخليج الفارسي.

٢ - لتوزيع قوى الفرس على جبهتي الأحباش من ناحية والروم من ناحية أخرى.

وساعد على تشجيع ملك الروم من هذا الطلب من ملك الحبشة كما تذكر المصادر التاريخية اليونانية ما يلي:

١ - كانت الصلات قوية ووثيقة بين نجاشي - ملك - الحبشة وملك الروم وما لا شك فيه أن جوستينيان اعتمد على هذه الصلات القوية في ذلك الأمر.

٢ - وحدة العقيدة الدينية - الديانة المسيحية - بين ملك الحبشة وملك الروم، ولم تكن فكرة إمكان مساعدة الأحباش للروم في صراعهم ضد الفرس إلا فكرة خيالية لا يمكن أن تتحقق في عالم الواقع وذلك لأن:

١ - لم يكن لدى الأحباش إسطول بحري ضخم يمكنهم من غزو فارس من جهة الخليج العربي.

٢ - ولم يكن في إمكانهم إرسال حملة من اليمن قاعدة في بلاد العرب عبر صحرائها للتعرض للتخوم العربي الفارسي لأن طبيعة تضاريس بلاد العرب لا تجعل وجهاً لإمكان نجاح مثل هذه الحملة..

وقد أدرك ملك الحبشة هذه الحقيقة لإلامه بالموقف الذي غاب عن إمكان تقديم مساعدة فعالة للروم في صراعهم ضد الفرس فلما اشتد الصراع وبلغ

أقصاه سنة ٥٤٠م أرسل جومستيان رسولا خاصاً - سفيراً - هو حوليان، اضطر النجاشي الحبشي مجاملة أن يأمر عامله على اليمن - أن يرسل قسماً من قواته شمالاً على زعم التحرك للتعرض للتخوم الفارسية^(١) ..

والطريق الطبيعي الممتد من اليمن إلى حدود فارس يمر بمكة وينتهي عند وادي الرمة أحد روافد الفرات فيما مضى ومما لاشك فيه أن الأحباش اتخذوا هذا الطريق مسلكهم نحو الشمال غير أن القوات التي أرسلوها حين انتهت إلى الحجاز كان التعب قد نال منها والمرض قد أفنى معظم رجالها والجدرى - مرض - فتك بجنودها فاضطر الأحباش أن يسحبوا قواتهم ويعتذروا بخسائثرهم إلى الروم ويقفوا عند هذا الحد غير أن العرب من سكان الحجاز كان قد هالهم تقدم الأحباش في جيش هائل عظيم بالنسبة لهم ورأوا أنهم يبيتون لهم شراً فلما أصيبوا بالوباء أيقن العرب أن ذلك أثر تدخل العناية الإلهية التي حفظتهم مما كان الأحباش يبيتونه لهم وهذا هو المصدر التاريخي اليوناني عن غزو الأحباش للحجاز^(٢) .

فلم يذكر فيلة ضخمة الحجم، ولا هلاك الجيش الحبشي بالحجارة بل ذكر هلاكهم عن طريق المرض - الوباء، الجدرى.

والسبب في الزحف إلى مكة هو الذهاب إلى التخوم الفارسية فقط ولكن هذا مخالف للرواية العربية والتي يؤيدها القرآن والمصادر العربية التاريخية الصحيحة كما ذكرنا من قبل ..

وأرى أنه لا تعارض بين الرواية القرآنية والمصادر العربية وبين هذه المصادر اليونانية .

(١) انظر خريطة (٢) لتعلم السير من اليمن إلى التخوم الفارسية برأ.

(٢) انظر على الإنترنت [http:// w.w.w.lamalef. net/ akl20](http://w.w.w.lamalef.net/akl20).

١ - وذلك لأن المصادر اليونانية تذكر أن زحف الأحباش إلى مكة شمالاً كان سنة ٥٤٠م..

٢ - والمصادر العربية تقول بأن غزو الأحباش لمكة كان سنة ٥٧٠م..

٣ - إذاً هناك فرق بين الحداثين فما المانع أن يكون الأحباش زحفوا شمالاً مكة ولم يكن قصدهم مكة سنة ٥٤٠م ثم بعد ذلك ذهبوا إلى مكة ثانية بغرض هدم الكعبة كما تقول المصادر العربية سنة ٥٧٠م.

خريطة (٢)



خريطة توضح سير الحملة الحبشية الأولى سنة ٥٤٠م شمالاً عبر الحجاز متجهة إلى التخوم الفارسية ولكنها فشلت قبل أن تصل.
بسبب الظروف الجغرافية والجوية وانتشار مرض الجدري في الجنود.

الفصل السادس غزو الأحباش للحجاز ٥٧٠م بقيادة إبرهة الأشرم

ذكرنا فى الفصل السابق اعتراض البعض على أن يكون إبرهة الأشرم حاول هدم الكعبة سنة ٥٧٠م.

وذلك لأنهم قرأوا فى بعض المصادر اليونانية أن الأحباش اتجهوا شمالاً حيث مكة ولم يكن قصدهم مكة بل كان قصدهم التخوم الفارسية . .
وظن أهل مكة أنهم قادمون لغزوهم .

بل ويعترضون أيضاً على قصة الطير الذى أنزله الله حاملاً حجارة فى فمه على جيش إبرهة .

وذلك لأن بعض المصادر اليونانية تذكر أنه أثناء سير الحملة الحبشية شمالاً سنة ٥٤٠م أصيبوا بالجدرى والوباء .

ونقول لسيادتهم وكما ذكرنا فى الفصل السابق أن هناك فرق بين الحدثين .

١ - سنة ٥٤٠م صعد إبرهة وجيشه شمالاً ومرّوا بمكة قاصدين التخوم الفارسية ولكنهم لم يتحملوا طول المسافة والطبيعة الجغرافية للجزيرة العربية ، وأصيبوا بالوباء والجدرى .

٢ - سنة ٥٧٠م صعد إبرهة بجيش ضخم أيضاً ولكنهم هذه المرة قصدوا مكة مُحاولين هدم الكعبة ولكن الله حفظها من كيدهم .

فأرسل عليهم طيراً منظماً يحمل حجارة صغيرة جداً Very Tiny فى فمها ولكنها بقدرة وأمر الله تعالى كان لها تأثير أكبر من الحجارة الكبيرة الحجم .

إذا فهناك فرق بين الحداثين .

وقد علمنا في الفصل السابق أسباب الحملة الأولى للأحباش على الحجاز
٥٤٠ م .

فما هي الأسباب في الحملة الثانية ؟ ٥٧٠ م ؟

هذا هو موضوع هذا الفصل

١ - نبذة عن تاريخ مكة :

قلنا إن الحملة الثانية للأحباش على الحجاز كانت بغرض هدم الكعبة وربما لم
يكن هذا السبب الوحيد .

فإن للأحباش مطامع في شبه الجزيرة العربية كما ستناقش ذلك قريبا .
وما يهمنا هنا : يجب أن نعلم تاريخ مكة وذلك لعموم الفائدة التي تعود
على القارئ لأن محاولة هدم الكعبة من ضمن تاريخ مكة .

١ - فالكعبة هي بيت الله الحرام وقبلة المسلمين جعلها الله سبحانه وتعالى
مناراً للتوحيد ورمزاً للعبادة يقول تعالى : ﴿ إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ
مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ﴾ [آل عمران : ٩٦] .

فهى أول بيت وضع للناس من أجل عبادة الله قال تعالى : ﴿ جَعَلَ اللَّهُ الْكُكْبَةَ
الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ ﴾ [المائدة : ٩٧] .

وللكعبة المشرقة تاريخ طويل مرت فيه بمراحل عديدة ويبدأ منذ عهد إبراهيم
عليه السلام وولده إسماعيل حين أمره الله أن يترك ابنه الوحيد إسماعيل وأمه
هاجر في مكة وحدهم بغير زرع ولا ماء ولا بشر .

وفي مكة أمر الله إبراهيم أن يذبح ابنه الوحيد إسماعيل وبعد الاستقرار في
مكة وبلوغ إسماعيل أذن الله تعالى لهما ببناء الكعبة ورفع قواعدهما يقول تعالى :

﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا﴾ [البقرة: ١٢٧].

فجعل إسماعيل عليه السلام يأتى بالحجارة وإبراهيم يبنى وارتفع البناء شيئاً فشيئاً حتى أصبح عالياً لا تصل إليه الأيدي وعندها جاء إسماعيل بحجر ليصعد أبوه ويكمل عمله.

واستمروا على ذلك وهما يقولان ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [البقرة: ١٢٧] حتى تم البناء واستوى ثم استقرت بعض القبائل العربية فى مكة من «العماليق»، «جرهم» وتصدع بناء الكعبة أكثر من مرة نتيجة لكثرة السيول والعوامل المؤثرة فى البناء وكان أفراد تلك القبيلتين يتولون إصلاحها ورعايتها ومرت السنون حتى قامت قريش ببناء الكعبة وذلك قبل البعثة بخمس سنين وكان بناء الكعبة آنذاك على هيئة تجاره منضودة موضوعة بعضها فوق بعض من غير طين مما جعل السيول التى تجتاح مكة بين الحين والآخر تؤثر على متانة الكعبة فأوهت بنيانها وصدعت جدرانها حتى كادت أن تنهار فقررت قريش إعادة بناء الكعبة بناءً متيناً يصمد أمام السيول ولما أجمعوا أمرهم على ذلك وقف فيهم أبو وهب بن عمر فقال: يا معشر قريش لا تدخلوا فى بنائها من كسيكم إلا طيباً، لا يدخل فيها مهر بغى - ظلم - ، ولا بيع ربا، ولا مظلمة أحد من الناس لكن قريشاً تهيبت من هدم الكعبة وخشيت أن يحل عليهم بذلك سخط الآلهة فقال لهم الوليد بن المغيرة: أنا أبدؤكم فى هدمها فأخذ^(١) المعول وبدأ بالهدم وهو يقول: اللهم لم نزع ولا نريد إلا الخير فهدم من ناحية الركنين فترقب الناس ليلتهم ليروا هل أصاب المغيرة شر بسبب ما فعل؟

(١) انظر على الانترنت:

فلما رأوه يغدو عليهم لا بأس به، قاموا إلى الكعبة فأكملوا هدمها، حتى لم يبق منها إلا أساس إبراهيم عليه السلام ثم تلى ذلك مرحلة البناء فتم تقسيم العمل بين القبائل وذلك لأن الكعبة كانت رمزاً دينياً لكافة القبائل.

وتولت كل واحدة منها ناحية من نواحي الكعبة فجعلوا بينونها بحجارة الوادى ولما بلغ البنيان موضع الحجر الأسود دب الشقاق بين قبائل قريش فكل يريد أن ينال شرف رفع الحجر إلى موضعه وكادوا أن يقتلوا فيما بينهم حتى جاء أبو أمية بن المغيرة المخزومي فاقترح عليهم أن يحكموا فيما اختلفوا فيه أول من يدخل عليهم من باب المسجد الحرام فوافقوا على اقتراحه وانتظروا أول قادم، فإذا هو بمحمد بن عبد الله وما إن رأوه حتى هتفوا: هذا الأمين رضينا هذا محمد، وما إن انتهى إليهم حتى أخبروه الخبر فقال «هلم إلى ثوباً» فأتوه به فوضع الحجر في وسطه ثم قال «لتأخذ كل قبيلة بناحية من الثوب ثم ارفعوه جميعاً» ففعلوا فلما بلغوا به موضعه أخذه بيده ووضعه في مكانه..

ولما كانت قريش قد عازمت على بناء الكعبة من حلال أموالها فقد جمعت لهذا الأمر ما استطاعت إلا أن النفقة قد قصرت بهم على إتمام بناء الكعبة بالمال الحلال الخالص ولهذا أخرجوا الحجر [الخطيم] من البناء ووضعوا علامة تدل على أنه من الكعبة وقد ثبت في الصحيحين أن رسول الله ﷺ قال لعائشة رضي الله عنها «ألم ترى أن قومك قصرت بهم النفقة؟ ولولا حدثان قومك بكفر لنقضت الكعبة وجعلت لها باباً شرقياً وباباً غربياً وأدخلت فيها الحجر».

ولما جاء عهد ابن الزبير - رضي الله عنه قرر أن يعيد بناء الكعبة على نحو ما أراد رسول الله ﷺ في حياته فقام بهدمها وأعاد بناءها وزاد فيها ما قصرت عنه نفقة قريش وكان حوالى ستة أزرع وزاد في ارتفاع الكعبة عشرة أزرع وجعل لها

بابين أحدهما من المشرق والآخر من المغرب يدخل الناس من باب ويخرجون من الآخر وجعلها في غاية الحُسن والبهاء فكانت على الوصف النبوي كما أخبرته بذلك حالته عائشة أم المؤمنين .

وفي عهد عبد الملك بن مروان كتب الحجاج بن يوسف الثقفي إليه فيما صنعه ابن الزبير في الكعبة وما أحدثه في البناء من زيادة وظن أنه فعل ذلك بالرأى والاجتهاد فرد عليه عبد الملك بأن يعيدها كما كانت عليه من قبل فقام الحجاج بهدم الحائط الشمالي وأخرج الحجر كما بنته قريش وجعل للكعبة باباً واحداً فقط ورفعها عالياً وسد الباب الآخر ثم لما بلغ عبد الملك حديث عائشة ندم على ما فعل وقال «وددنا أنا تركناه وما تولى من ذلك» وأراد عبد الملك أن يعيدها على ما بناه ابن الزبير فاستشار الإمام مالك في ذلك فنهاه خشية أن تذهب هبة البيت ويأتى كل ملك وينقض فعل من سبقه ويستبيح حرمة البيت .

وأما آخر بناء الكعبة في العصر العثماني فكان سنة ١٠٤٠ هـ عندما اجتاحت مكة سيول عارمة أغرقت المسجد الحرام حتى تم العمل ولازالت الكعبة شامخة تهفو إليها قلوب المؤمنين .

٢ - عام الفيل ٥٧٠هـ:

سمى بهذا الاسم نسبةً إلى الحادثة التي وقعت في تلك السنة عندما حاول إبراهيم الأشرم تدمير الكعبة لينجبر العرب إلى الذهاب إلى كنيسة أو كعبة^(١) القليس التي بناها وزينها في اليمن ولكن العرب لم يهتموا بها بل وصل الأمر كما يُقال إلى أن أحد العرب أهانها ودخلها ليلاً وقضى فيها حاجته مما أغضب إبراهيم .

(١) سُميت بالكعبة لأنها مكعبة الشكل .

فخرج إبراهيم الأشرم بجيش عظيم ومعه فيلة كبيرة تتقدم الجيش لتدمير الكعبة ولإرهاب العرب لأن العرب لم يعرفوا الأفيال وعندما اقترب من مكة .
وجد قطعياً من النوق لعبد المطلب سيد قريش فأخذها غصباً فخرج عبد المطلب جد الرسول محمد ﷺ طالباً منه أن يرد إليه نوقه ويترك الكعبة وشأنها فرد إبراهيم الأشرم النوق لعبد المطلب ولكنه رفض الرجوع عن مكة وأشهر كلمة لعبد المطلب عندما سأله إبراهيم الأشرم لماذا لا تدافعون عن الكعبة؟
قال له عبد المطلب «أما النوق فأنا ربها - صاحبها - ، أما الكعبة فلها رب يحميها» .

٣ - أسباب غزو إبراهيم الكعبة ٥٧٠م:

- ١ - ذكرنا من قبل أنه في ذلك الوقت - قبل الإسلام - كان أكبر إمبراطوريتين في العالم هما :
 - ١ - الإمبراطورية الفارسية .
 - ٢ - الإمبراطورية الرومانية .
- وكان كلاهما قوين وبينهما حروب وصراعات شتى على الحدود وكانت شبه الجزيرة العربية ذات موقع جغرافي متميز وخاصة بالنسبة للروم لأنها قريبة من جهة البر من التخوم الفارسية فدعمت الروم الأحباش أكثر من مرة لغزو شبه الجزيرة العربية الأولى سنة ٥٤٠م ، والثانية سنة ٥٧٠م .
- وفشلت الحملة الأولى بسبب العوامل الجوية والجغرافية ومرض الجنود بالجدري والوباء ، وذلك لطول المسافة بين اليمن والتخوم الفارسية .
- ولذلك دعمت الروم الأحباش بحملة ضخمة عندما طلب منها إبراهيم الأشرم ٥٧٠م بفكرة احتلال الحجاز حتى يستوطنوا فيها ويجعلون منها مركزاً حربياً لهم .
- ويتقلون منها إلى التخوم الفارسية بسهولة ويسر بدلاً من اليمن .

٢ - عندما أحرق ذو النواس نصارى نجران تذكر كتب المؤرخين العرب أنه لم يفلت منهم سوى «دوس ذو ثعلبان».

فاستغاث بملك الروم فكتب إلى النجاشي ملك الحبشة لكونه أقرب إليهم فبعث معه أميرين أرباط وأبرهة الأشرم في جيش كثيف فدخلوا اليمن فجاسوا خلال الديار واستلبوا الملك من حمير وهلك ذو النواس غريقاً في البحر واستقل الحبشة بملك اليمن وعليهم هذان الأميران إبرهة وقائده أرباط.

وقد دبر إبرهة محاولة لقتل أرباط ونجح في ذلك وعندما علم نجاشي - ملك الحبشة بذلك توعد إبرهة وأن لا يتركه على فعلته هذه.

فأرسل إليه إبرهة يترفق له ويصانعه ويبعث مع رسوله بهدايا وتحف من كنوز اليمن.

وقال في رسالته لملك الحبشة: ليطأن الملك على هذا التراب فيسرقسه لأن ملك الحبشة أقسم أن يطأ تراب أرض اليمن.

وقال إبرهة للملك الحبشة أيضاً: إني سأبني لك كنيسة بأرض اليمن لم يُن قبلها مثلاً.

فشرع في بناء كنيسة هائلة بصنعاء رفيعة البناء عالية الفناء، مزخرفة الأرجاء، مكعبة الشكل.

وسميتها العرب «القليس» لارتفاعها لأن الناظر إليها تكاد تسقط قلوبته عن رأسه من ارتفاع بناءها.

٤ - لماذا كانت القليس مكعبة الشكل؟

قلنا إن برهة لما بنى كنيسته جعلها مكعبة الشكل وعرفت فيما بعد بكعبة نجران لأنها مكعبة الشكل.

فلماذا صنعها أبرهة مكعبة الشكل؟؟

من استنتاجات الأحداث والقرائن التاريخية يتضح بما أن أبرهة حاول أن ينشر المسيحية في العرب يجب عليه أن يعلم ما طبيعة الرموز الدينية للعرب حتى يدخل إليهم من هذه الناحية.

فوجدتهم يحجوا إلى الكعبة وتعتبر مركزاً دينياً مهماً لهم فصنع الكنيسة على شكل الكعبة - مكعبة الشكل - حتى يسهل دعوته إليهم بنفس منطقهم ورمزهم.

ولكنها في الحقيقة كنيسة ولكنها مكعبة الشكل فنأدى في العرب بأن يأتوا إليها ويتحول المركز الديني كعبة القليس بدلاً من كعبة قريش.

فكرهت العرب العدنانية والعرب القحطانية ذلك.

وغضبت قريش لذلك غضباً شديداً حتى قصدها - كعبة القليس - بعضهم وتوصل إلى أن دخلها ليلاً وأحدث فيها حاجته - تبرز وتبول - وكر راجعاً. فلما رأى السدنة هذا الحدث رقعوا أمره إلى ملكهم أبرهة وقالوا له: إنما صنع

هذا بعض قريش غضباً لبيتهم - كعبة قريش - الذي ضاهيت هذا به، فأقسم أبرهة ليصيرن إلى مكة وليخربن بيتها حجراً حجراً فاستعد أبرهة لذلك وصار في جيش ضخم كثيف لئلا يصدّه أحد عنه واستصحب معه فيلاً عظيماً كبير الحجم لم ير العرب مثله. (١)

وكان قد بعثه إليه النجاشي ملك الحبشة لذلك الأمر الهام وقيل كان معه ثمانية أفيال، وقيل اثنا عشر فيلاً، وقيل غير ذلك.

(١) من العجيب المضحك وجود بعض الخرافات في بعض الكتب القديمة وهو أن اسم هذه الفيلة - محمود - وكيف ذلك واسم محمد ومحمود واحمد لم يُعرف قبل الإسلام؟!.

فلما سمعت العرب بمسيره أعظموا ذلك جداً ورأوا أن حقاً عليهم الحاجة دون البيت ورد من أراده بكيد فخرج إليه رجل من أشراف اليمن وملوكهم يُقال له «ذو نفر» فدعا قومه ومن أجابه من سائر العرب إلى حرب أبرهة وجهاده عن بيت الله وما يريد من هدمه وخرابه فأجابوه، وقاتلوا أبرهة فهزمهم وأسر «ذو نفر» فاستصحبه معه، ثم مضى لوجهه حتى إذا كان بأرض «خشعم» عرض له «نفيل بن حبيب الخشعمي» في قومه فقاتلوه فهزمهم أبرهة وأسر «نفيل بن حبيب».

أراد قتله ثم عفا عنه واستصحبه معه ليدله في بلاد الحجاز فلما اقترب من أرض الطائف خرج إليه أهلها ثقيف وصانعوه خيفة على بيتهم «اللات» فأكرمهم وبعثوا معه «أبو رغال» دليلاً أيضاً في أرض الحجاز..

فلما انتهى أبرهة إلى «المغمس» وهو قريب من مكة نزل به، وأغار جيشه على سرح أهل مكة من الإبل وغيرها فأخذوه. وكان في السرح مائتا بعير لعبد المطلب.

وبعث أبرهة «حناطة الحميري» إلى مكة وأمره أن يأتيه بأشرف قريش، وأن يخبره أن الملك. لم يجئ لقتالكم إلا أن تصدوه عن البيت.

فجاء حناطة فدل على عبد المطلب بن هاشم وبلغه عن أبرهة ما قال فقال له عبد المطلب: والله ما نريد حربه، وما لنا بذلك من طاقة.

هذا بيت الله الحرام وبيت خليله إبراهيم فإن يمنعه فهو بيته وحرمة، وإن يخل بينه وبينه فهو الله ما عندنا دفع عنه.

فقال له حناطة: فاذهب معي إليه فذهب معه فلما رآه أبرهة أجله وكان عبد المطلب رجلاً جميلاً حسن المنظر ونزل أبرهة من سريره وجلس معه على البساط وقال لترجمانه: قل له حاجتك؟ فقال لترجمان: إن حاجتي أن يرد عليّ الملك

ماتى بعير أصابها لى فقال إبرهة لترجمانه: قل له: لقد كنت أعجبتنى حين رأيتك ثم زهدت فيك حين كلمتك؟ أتكلمنى فى ماتى بعير أصبتها لك، وتترك بيتاً هو دينك ودين آبائك؟

فقال عبد المطلب: إنى أنا رب الإبل وإن للبيت رباً يحميه قال: ما كان ليمنع منى، قال: أنت وذاك.

ورد أبرهة على عبد المطلب إبله ورجع عبد المطلب إلى قريش فأمرهم بالخروج من مكة.

والتحصن فى رؤوس الجبال تخوفاً عليهم من معرة الجيش ثم قام عبد المطلب فأخذ بحلقة باب الكعبة وقام معه نفر من قريش يدعون الله ويستنصرونه على أبرهة وجنده وقال عبد المطلب وهو أخذ بحلقة باب الكعبة:

لاهم إن المرء يمنع رحله فامنع حلالك

لا يغلبن صليبهم ومحالهم غروا محالك

فلما أصبح أبرهة تهيأ لدخول مكة وهياً فيله وعبا جيشه فلما وجهوا الفيل نحو مكة أقبل «نفيل بن حبيب» حتى قام إلى جنبه ثم أخذ بأذنه وقال للفيل «ابرك» وضربوا الفيل لكى يقوم فأبى.

فضربوه فى رأسه بالطبرزين وأدخلوا محاجن لهم فى مراقه فبزغوه بها ليقوم فأبى فوجهوه راجعاً إلى اليمن فقام يهرول ووجهوه إلى مكة فبرك.

وحينئذ: أرسل الله عليهم طيراً من البحر أمثال الخطاطيف والبلسان ومع كل طائر. منها ثلاث أحجار يحملها:

- فى منقاره.

- وحجران فى رجله.

أمثال الحمص والعرس .

ولا تصيب منها أحداً إلا هلك ، وليس كلهم أصابت وخرجوا هارين
يتدرون الطريق ويسألون عن «نفيل» ليدلهم على الطريق ونفيل على رأس الجبل
مع قريش وعرب الحجاز .

ينظرون ما أنزل الله بأصحاب الفيل من النعمة والعذاب فخرجوا يتساقطون
بكل طريق ويهلكون على كل منهل وأصيب أبرهة في جسده .
وخرجوا به معهم يسقط جسده أثمة أثمة .

حتى قدموا به صنعاء وهو مثل فرخ الطائر فما مات حتى انصدع صدره عن
قلبه كما يُقال^(١) .

وأصبح صنع الله بجيش أبرهة ما صنع وحمى بيته الحرام بقدرته - وهو
الغالب أمره - .

فكان ذلك من أجل النعم على قريش وسائر العرب وكان ذلك من أجل
محمد ﷺ .

وهذا دليل على نبوته احتج الله به ضد قريش .

فذكرهم الله ألم تروا يا قريش بأنفسكم حادثة الفيل وما أنزلت به على
الأعداء من غضب وسخط أهوى بهم إلى الجحيم .

وحفظت البيت الحرام وحفظتكم أنتم أيضاً منهم «نعم رأوا ذلك» .

فكل هذا من أجل النبي محمد بن عبد الله ﷺ .

٥ - تفسير سورتي الفيل وقريش:

بسم الله الرحمن الرحيم: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ۝١ أَلَمْ يَجْعَلْ

(١) انظر ابن كثير في البداية والنهاية، قصص القرآن ص ٤١٢ .

كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ (٢) وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ (٣) تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ (٤)
فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ ﴿[الفيل: ١ - ٥].

وهناك ارتباط بين هذه السورة وبين سورة قريش.

بسم الله الرحمن الرحيم: ﴿لَا إِلَافَ قُرَيْشٍ (١) إِلَّا فِيهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ
(٢) فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ (٣) الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ﴾ [قريش:
١ - ٤].

﴿لَا إِلَافَ قُرَيْشٍ إِلَّا فِيهِمْ﴾:

أى: من الواجب على أهل مكة أن يخلصوا العبادة لله الذى جمعهم بعد تفرق
فى:

١ - أثناء بناء الكعبة عند الخلاف على الحجر الأسود كما ذكرت من قبل.

٢ - بيعة محمد ﷺ وجمعهم على منهل مستقيم هو أصل الدين الإبراهيمى
فى الجزيرة العربية.

والله الذى ألف بينهم بعد شتات ويسر لهم رحلة الشتاء إلى اليمن ورحلة
الصيف إلى الشام.

﴿الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ﴾:

والذى أطعمهم ورزقهم بالخيرات بعد أن كانوا فقراء وآمنهم من الخوف بسبب
وجود البيت الحرام فى ديارهم، فلم تستطع قبيلة ما أن تغزوهم أو تهجم على
قافلة تجارية لهم.

وعندما آمنهم من الخوف على أنفسهم وعلى البيت الحرام عندما هجم إبراهيم
الأشرم عليهم.

سورة الفيل

١ - مكية .

٢ - ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾ :

وخطاب الله لمحمد ﷺ فالقرآن إنما هو خطاب للعرب والعالم ، لأن محمداً ﷺ هو الوسيط بين البشر وبين الله أى : الذين جاءوا من بلاد الحبشة لهدم الكعبة والرسول محمد ﷺ لم ير أبرهة وما حدث له ولكن قريشاً والعرب من قبل رأوا ذلك فيخاطبهم الله عن طريق محمد ﷺ فقد ولد الرسول ﷺ قبل هذه الحادثة بخمسين يوماً وقال الله للرسول ﷺ «ألم تر» ولم يقل له «ألم تعلم» لأن خطاب الله أقوى من رؤيا العين فهذا يُسمى عين اليقين .
وكأن الرسول ﷺ رآها بعينه فيصدقها وكأنه رآها بعينه لأن الخطاب من الله وخطاب الله «يقين» .

أما خطاب البشر عن الماضي فهو خطاب «علم» لأنه لم يبلغ اليقين ولا التواتر .

﴿أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ﴾ :

أى جعل مكرهم فى خسران ورد كيدهم فى نحورهم .

﴿طَيْراً أَبَابِيلَ﴾ :

أى أرسل عليهم طيراً متتابعاً ومتتاليا كجماعات وكجيوش منظمة ومدربة لأداء مهمة معينة .

﴿مِّنْ سَجِيلٍ﴾ :

أى من طين يابس ولكنه بتأثير الحجارة الكبيرة فجعلتهم هلكى كأوراق الشجر اليابسة .

الفصل السابع

مناقشة الاعتراضات

على حادثة الفيل ٥٧٠م

فى الفصول السابقة قدمنا قصة أصحاب الفيل تفصيلاً وأوضحنا الجوانب الروحية والعقلية فيها.

بالإضافة إلى الدراسات التاريخية التى تؤكد صدق الروايات التاريخية العربية، والرواية القرآنية.

وفى هذا الفصل نناقش الاعتراضات على ما قدمنا فيما سبق ومن حق أى شخص أن يعترض ومن حقنا أيضاً أن نجيب.

١ - هل بنى أبرهه كنيسة القليس:

أنكر البعض وجود بناء دينى فى اليمن وقت احتلال الأحباش لليمن لكى ينقض القصة من الأساس فقال أحدهم «إننا نعلم أن المصادر المسيحية لم تشر البتة إلى مسألة بناء هيكل جديد فى صنعاء حاضرة اليمن على يد أبرهه.

هذا فضلاً عن أن المؤرخ أوزيت فى بحثه عن «تاريخ الكنيسة» يتناول بالذكر النصارى من العرب وقساوستهم وأصحاب المآثر منهم على الكنيسة، وهو لا يذكر شيئاً عن أبرهه وعن تشييد هيكل فى صنعاء».

ويناقض نفسه - نفس الكاتب - قائلاً:

«غير أننا نعلم أن المسيحية كانت متشرة فى نجران وفى بعض المناطق من اليمن وأنه كان باليمن قسيس من النصارى على عهد حكم الأحباش لها ولاشك أن هؤلاء القسس الذين يرعون شئون طائفتهم الروحية كانوا يتخذون لأنفسهم فى حاضرة اليمن - صنعاء - هيكلًا يظهر أنه كان النواة التى قصدها روايات

العرب هذا ربما كان الأحباش وهم نصارى اعتنوا بهذا الهيكل وزينوه بما يليق بمكانتهم كنصارى حاكمين للبلاد فربما حمل هذا العمل عند بدو الصحراء وعرب الحجاز على محاولة الأحباش أن يجعلوا من هيكلهم نظيراً للكعبة ولاشك أن هذا الوهم لم يكن ليتمكن تصوره خصوصاً أن الأحباش إذا فُرض أنهم قاموا بمثل هذه المحاولة التى ينسبها مؤرخو العرب لهم فستكون هذه المحاولة وقفاً على النصارى من العرب وهؤلاء بحكم دينهم منصرفون عن الكعبة فإذا جاز أن نحمل هذه المحاولة على الرغبة فى التبشير بالمسيحية بين العرب فلاشك أن مثل هذا الحادث الخطير لم يكن ليمر بدون اشارة فى كتب تاريخ الكنيسة الشرقية.

ومن هنا لا نرى مجالا لقبول ما يقول رواه العرب عن سبب تعرض الأحباش للحجاز ومكة وبين وجود هيكل للنصارى بصنعاء^(١).

وللإجابة نقول:

١ - كيف يُعقل أن قوماً يستوطنون مكاناً ولم ينوا فيه بيتاً للعبادة لهم وخاصة إن كانوا نصارى علاوة على أنهم كانوا يسعون إلى التبشير بالمسيحية فى العرب.

٢ - يعتمد المعارض على كتاب «تاريخ الكنيسة» لـ أوزيت أنه لم يذكر فى كتابه تعرض الأحباش للحجاز، ولا عن بناء الأحباش لكنيسة لهم فى اليمن، ولكن نقول له ليس هذا بدليلاً يُحتج به فعليك أن تقرأ المصادر المسيحية عن اليمن وتاريخ الكنيسة فيها.

(١) انظر على الإنترنت

<http://w.w.w.lamalef.net/ak02>.

علاوة على أن أوزيت في كتابه لم ينكر بناء الأحباش في اليمن كنيسة فكيف عرف أنه - أوزيت - ينكر ذلك .

هل لمجرد أنه سكت عن هذا؟ أم ماذا؟

٣ - كيف يحتج بكتاب أوزيت والذي سكت عن هذا البناء والغزو وترك كتب مؤرخي العرب التي تذكر ذلك تفصيلاً؟ ومؤرخو العرب لهم المصداقية الأكثر حيث هم من العرب ويعلمون ماجرى وما حدث في العرب تفصيلاً عن غيرهم .

٤ - الكاتب يناقض نفسه ويقول بأن الأحباش بنوا هيكلاً عظيماً في اليمن وزينوه وجعلوه نواة لمركزهم الديني^(١) .

٢ - الاكتشافات الأثرية تثبت وجود كنيسة في اليمن:

جاء في جريدة الرياض السبت ٦ مايو ٢٠٠٦ :

تجرى عمليات تنقيب في جنوب السعودية - صنعاء - للكشف عن أقدم كنيسة شيدت في شبه الجزيرة العربية كان يطلق عليها سكان مدينة نجران قبل الإسلام اسم كعبة نجران .

وتأتى هذه المحاولة رغم الاختلاف الحاصل بين الأثرين حقيقة وجودها من عدمه .

إلا أن كتب التاريخ تذكر أنها بنيت، وقد شيدوها على طراز الكعبة المشرفة وقاموا بتعظيمها وقلدهم بعض العرب بعد ذلك الزمان، وجاء بشأنها أن العرب قد حجوا إليها أربعين سنة في الجاهلية وهي كعبة إبرهة التي بناها إبرهة الأشرم:

(١) وماذا يقول أوزيت في كتابه: هل يقول أن إبرهة المسيحي حاول هدم الكعبة رمز الإسلام الآن ولكنه فشل فشلاً ذريعاً... هل يعقل أن بدو الصحراء انتصروا بدون أن يحاربوا؟ لماذا لم نعتبر ذلك تعتيماً؟ ونعتبره إنكاراً.

وتفهم من ذلك أن الاختلاف الحاصل على وجود أقدم كنيسة من حيث وجودها أو عدمه إنما هو إختلاف على غير كعبة - كنيسة - إبرهة الأشرم. ويزعم أهل نجران أن موقع الكنيسة - المختلف عليها من قبل المؤرخين - كان على قمة جبل «تصالال» الذى يبعد عن نجران إلى الشمال الشرقى بحوالى ٣٥ كم ويرتفع الجبل عما عداه من الجبال بنحو

٣٠٠ قدم.



وها هى صورة لهذا الجبل وذكر المؤرخ عبد الله فيلبى من كتابه «النجد العربية» أنه عندما زار منطقة نجران عام ١٩٣٦م اكتشفها على هذا الجبل ومن صورة باهته لصنم وبالرغم من كل ذلك فإن كعبة نجران مازالت مجرد خبر فى بطون الكتب دون أن يصل إلى تحقيق دقيق يؤكد - الخبر - ويوضح صالح

آل مريح مدير إدارة الآثار بمنطقة نجران لـ «العربية نت» أن جبل تصلال يقع على حدود بنى مران الحارثى والمعروفين برباطه الجأش والقوة وحماية الضعيف لا يدخل فى حماهم مستجير إلا أجاروه وقال - آل مريح - أنه لم يشاهد أية معالم تدل على أنه بُنى على الجبل كنيسة للنصارى - هذه غير كنيسة إبرهة كما ذكرنا - قبل الإسلام.

ويرى أن هذا المكان هو حدود لبنى عبد المدان وليست هنا أية كنيسة أو مظاهر للعبادة فى المكان وأضاف: لو كانت قد شيدت تلك الكنيسة لوجدنا أى مظاهر للمعيشة ولكننا لم نجد شيئاً ولقد وقفت على المكان بنفسى فلربما أطلق على هذا

المكان هذه التسمية نتيجة قوة وجأش عبد المدان وحتى يعرف حدود حماهم وأشار إلى أنه مازال البحث يجرى حالياً لمعرفة مدى واقعية وجود كنيسة في هذا المكان.

من جهة أخرى قال بعض المؤرخين بتسمية كنيسة في هذا المكان من جهة أخرى قال بعض المؤرخين بتسمية الكنيسة بكعبة نجران لأن كلمة كعبة تطلق على كل بيت مكعب مشيرين إلى أنه عندما انتشرت النصرانية في نجران بنوا كنيسة سموها كعبة نجران.

ويذكرون أنه بعد وصول المسيحية إلى الحبشة جارة الجزيرة العربية من الغرب والتي ترتبط بصلات قديمة بها انتقلت المسيحية للجزيرة العربية وجاء بعض المبشرين لتنصير أهل نجران فقاموا بتأسيس الكنيسة وتركزت المسيحية في نجران عام ٥٢٥م وحينها اتخذ أبرهة الأشرم نجران مركزاً رئيسياً لنشر المسيحية في بلاد العرب وبنى كنيسة كبيرة بشكل مكعب^(١).

وعند ظهور الإسلام كانت نجران وكنيستها المركز الرئيسي في اليمن - وهذه التي بناها أبرهة الأشرم.

ويؤكد الكاتب المصري أحمد أمين أن كعبة نجران كان فيها أساقفة معتمدون وقد اشتهر من بينهم قس بنى ساعدة ويذكر أدباء العرب أنه كان أسقف نجران وأشار الدكتور محمد حسين هيكل إلى الخطبة التي ألقاها قس بن ساعدة في سوق عكاظ.

وأكد الدكتور محمد آل زلفة عضو مجلس الشورى السعودي حقيقة بناء أول كنيسة نصرانية في منطقة نجران مشيراً إلى موقعها على جبل تصالل وقال:

(١) انظر على الإنترنت

«درج عند العرب إطلاق اسم كعبة نجران على هذه الكنيسة نظراً لشكلها والذي شابه شكل المكعب ومن الطبيعي أن تشهد هذه المنطقة في تلك الفترة وهي منتصف الألفية الأولى من الميلاد بناء كنيسة قال المؤرخون إن العرب حجوا إليها أكثر من ٤٠ سنة في الجاهلية.

وأضاف إن كتب التاريخ تناقلت أن الكنيسة كانت مصنوعة من الجلد ولم يبق منها شيء الآن إلا ما ذكره المؤرخ عبد الله فيلبى سنة ١٩٣٩ في كتاب له من وجود مكان أو مساحة تأخذ شكل الطواف^(١).

٣ - هل جاء إبرهة بفيلة ضخمة أثناء الغزو؟

ينكر بعض الباحثين وجود بعض الفيلة في جيش الأحباش باليمن أثناء الغزو الحبشي للحجاز.

وقالوا بأن ذلك يسوقنا إلى مواقف على جانب كبير من الخطورة، يميل بعض المؤرخين الأعلام من الغرب إلى إنكار وجود الفيلة من قوات الأحباش. وذلك لزعمهم أنه لا يمكن تصور إمكان الاحتفاظ بالفيلة في اليمن وتسييرها في صحارى نجران.

فضلاً عن أن الفيلة الأفريقية (التي قد يكون الأحباش جلبوها إلى اليمن إذا صح هذا) من الصعوبة ترويضها حتى أن بعض الثقات الأثبات من علماء الحيوان يرون استحالة ذلك وهذه الاستحالة جعلت المؤرخين يرجحون أن تكون الفيلة التي ورد ذكرها في حروب القرطاجنيين قديماً مجلوبة من الهند.

غير أن اقتراض جلب الأحباش فيلتهم من الهند يقف في سبيل قبوله أن الأحباش لم يكونوا على دراية بترويضها هذا من جهة ومن جهة أخرى لأنهم لم

(١) انظر الوكالة الرسالية + وكالات أخرى

يكونوا أصحاب أسطول يمخر عباب البحر الهندي حتى يمكنهم جلب الفيلة الهندية على أن هذه الاعتراضات من الممكن ردها إذا لاحظنا:

١ - أن الأحباش استعانوا بأسطول الروم لنقل جيوشهم عبر باب المندب والبحر الأحمر حين شنوا الغارة على اليمن.

٢ - أنه كان للروم سفائن حربية وأخرى تجارية في البحر الأحمر وهذا يجعل من الممكن جلب بعض الفيلة في حملتهم على فارس ولا شك أن تعاون الروم مع الأحباش أولاً والغرض من الحملة هو مساعدة الروم وثانياً يجعل لتفسير تسمية حملة الأحباش بسفر الفيل وجهاً مقبولاً.

٤ - هل علم العرب بقصة أصحاب الفيل:

أخذ بعض الباحثين في إنكار قصة أصحاب الفيل وطلب الدليل على أن العرب كانوا يعلمون بهذه القصة.

وقالوا بأن ذلك من الخرافات التي أحدثها الإسلام ونقول لهذا الجاهل الذي لا يقرأ في الأدب العربي قبل الإسلام اقرأ معنا كتب الأدب العربية قبل الإسلام - الشعر - لترى أن قصة أصحاب الفيل حقيقة تاريخية كان العرب يعلمونها فقال ابن الزبير:

وتنكلوا عن بطن مكة أنها	كانت قديماً لايرام حريمها
لم تخلق الشعري ليالي حرمت	إذا لا عزيز من الأنام يرومها
سائل أمير الجيش عنها ما رأى	ولسوف ينبي الجاهلين عليمها
ستون ألفاً لم يؤبوا أرضهم	بل لم يعش بعد الإياب سقيمها
كانت بها عاد وجرهم قبلهم	والله من فوق العباد يقيمها

وقال أمية بن الصلت:

ومن صنعه يوم فيل الحبو	ش إذ كل ما بعثوه رزم
ماجمهم تحت أقرابه	وقد شرموا أنفه فانخرم
وقد جعلوا سوطه منولا	إذا يعموه قفاه كلم
فولى وأدبر أدراجـه	وقد باء بالظلم من كان ثم
فأرسل من فوقهم حاصبا	فلفهم مثل لف القزم
تحض على الصبر أحبارهم	وقد تأجوا كشؤاج الغنم

الفصل الثامن

من هم أصحاب الأخدود؟

ذكرنا فيما سبق أن الحرق كان وسيلة معتادة لدى الملوك الطغاة لتعذيب المؤمنين عبر التاريخ، وذكرنا أمثلة كثيرة على ذلك ولكن من هم أصحاب الأخدود الذين ذكروا في القرآن في سورة البروج؟
فلنسير مع الآيات القرآنية خطوة بخطوة لنرا هل يتطابق الوصف المذكور في سورة البروج مع نصارى نجران؟! أم ينطبق على غيرهم؟ ومن هم؟!
١ - ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ﴾ :

ما هي البروج؟ يبدو أنها طبقات السماء المتمثلة في مجاميع المجرات كل مجرة فيها أعداد هائلة من الشموش.

وقيل: إن أصل معنى البروج (الظهور) وذلك لأن البناء العالى سُمى قصراً أى برجاً، كما سُمى موقع الدفاع عن المدينة بالبرج - برج المراقبة - ولعل انتخاب هذه الكلمة - البروج - هنا لأن في السماء حرماً اتخذوا مواقع لرصد حركات الإنس والجن والشياطين، مما ينسجم مع السياق الذى يجرى فيه الحديث عن جزاء الطغاة على جرائمهم بحق المؤمنين، فإذا تحصن الطغاة ببروجهم الأرضية فإن للسماء بروجاً لا يستطيعون مقاومة جنودها.

وقيل أيضاً لبروج هي منازل الشمس والقمر والكواكب وأفلاكها التي لا تستطيع أجرام السماء على عظمتها تجاوزها قيد أنملة مما يشهد على أنها كانت مخلوقة مدبرة^(١).

(١) انظر: W . W . W . almodarresi . com

٢ - ﴿وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ﴾ :

«واليوم الموعود» وهو يوم القيامة، يوم رهيب ترتعد فيه السماوات والجبال والبحار وسائر الكائنات خشية منه واشفاقاً وأعظم ما فيه مواجهة الإنسان لأفعاله، بلا حجاب من تبرير ولا قوة ولا ناصر.. وهكذا يحلف السياق به على ما يجرى الحديث عنه من مسئولية الطغاة أمام ربهم عن جرائمهم بحق المؤمنين، إنه يوم لا مناص منه، لأنه وعد الله ووعد الله غير مكذوب وليس الإنسان وحده بل الكائنات جميعاً موعودة بذلك اليوم، فأى يوم عظيم مثل ذلك اليوم؟!!

٣ - ﴿وَشَاهِدٍ وَمَشْهُودٍ﴾ :

قال البعض: الشاهد يوم الجمعة بينما المشهود يوم عرفة، ومصدر هذا الرأي رواية عن الإمام على رضى الله عنه..

وقال البعض: بل كل يوم يشهد على الإنسان بما يفعل، وروى عن الرسول ﷺ قوله: «ليس من يوم يأتى على العبد إلا ينادى فيه: يا بن آدم أنا خلق جديد وأنا فيما تعمل عليك شهيد فاعمل فى خيراً أشهد لك به غداً، فإنى لو قد مضيت لم ترن أبداً، ويقول الليل مثل ذلك»^(١).

والله الذى خلق السماء ذات البروج وأحسن خلقها لم يدع فيها ثغرة وجعل للناس اليوم الموعود ليجمعهم ويشهدهم على أنفسهم، وهل يُترك الإنسان يفسد ويعبث فى الدين ويقتل عباد الله المؤمنين بطريقة بشعة ثم لا يجازيه؟ كلا.

٤ - ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾ :

وهنا القتل يعود على الذين حرقوا المؤمنين لا على المؤمنين.. وهم الذين حفروا فى الأرض أخاديد كالأنهار العريضة فى عظمتها وملأوها نيراناً تستعر.

(١) انظر: تفسير القرطبي / ج ١٩ / ص ٢٨٤.

والمراد بـ « قُتِل أصحاب الأخدود » أى لعنة الله الأبدية تلاحقهم - الظالمون والقتل هنا كناية ومجاز عن اللعنة وغضب الله .

وقيل : قال الله عنهم « قُتِل أصحاب الأخدود » لأنهم قُتِلوا بالفعل من أثر النيران التى أشعلوها لحرق المؤمنين حيث خرجت شعلة من نيران الأخاديد وأحرقتهم بأمر الله ، وربما قُتِلوا بعد فعلتهم هذه بطريقة أخرى .

ويستشهد بهذا رأى القائلون بأن أصحاب الأخدود هم يوسف ذو النواس وأتباعه الطغاة حيث قتلوا بعد حرقهم لنصارى نجران من حربهم مع الروم الأحباش .

والذى يهمنا هو أن هؤلاء الظالمين لم يفلتوا من عذاب الله سواء كان فى الدنيا أم فى الآخرة ، وإن أمهلهم الله فى الدنيا لبضع أيام أو حتى بضع سنين فلن يفلتوا من عذاب الله هو الحق والعدل ويمهل الظالم ولا يهمله .
 ه - «النَّارِ ذَاتِ الْوَقُودِ» :

قيل : كانت نيران تلك الأخاديد التى صنعوها فى الأرض مشتعلة تلتهم الضحايا بسرعة .

وكم هى ب فظيعة جرائم الطغاة وكيف يتوسلون بأبشع الأساليب فى سبيل بقائهم عدة أيام آخر . فى سره الحكم ؟ أفلا يستحق مثل هؤلاء نيران جهنم المتقدة ؟ .

وذلك لأن منظر الإنسان البرئ الوداع وهو يحترق بالنار ويجأ للمساعدة دون أن يستجيب له أحد ، وقد يكون شيخاً كبيراً ، أو شاباً يافعاً ، أو امرأة ضعيفة ، أو طفلة صغيرة ما أقسى قلوب هؤلاء الطغاة وأتباعهم وهم يتحلقون حول النار ينظرون إلى المؤمنين يُلْقون فى النار فيحترقون !

حقاً : إن الكفر يمسح صاحبه والطغيان يحوله إلى ما هو أسوء من وحش

كاسر .

٦ - ﴿إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قُعُودٌ﴾ :

ولم يكتفوا بحرقهم بل دعوا الجماهير الظالمة أيضاً إلى حفلة إعدام جماعية، ليشهدوا عذاب المؤمنين، وليكون عذابهم عبرة لمن بعدهم لكي لا يفكر أحد بمخالفة دين الكفر والجبروت.

٧ - ﴿قَتَلَ أَصْحَابُ الْأَخْذُودِ﴾ :

﴿وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ﴾ .

﴿وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَن يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ﴾ .

إذا يصف القرآن أصحاب الأخدود - الذين أُحرقوا - بأنهم ضحايا وشهداء وأصبح عليهم صبغة إيمانية فهم مؤمنون بقضية، ولكن ما هذه القضية التي أُحرقوا من أجلها؟ إنها قضية الإيمان والوحدانية بالله تعالى.

إذا من هم أصحاب الأخدود؟ حسب معطيات القرآن وفي أي وقت كانوا؟ وفي أي بقعة كانوا؟ وهل هم نصارى نجران كما يُقال عنهم - الرأي الشائع -؟ وهل نصارى نجران كانوا مؤمنين؟

أولاً: تختلف المفسرون في ذلك اختلافاً كبيراً وتفسيرهم يبعد كل البعد مع معطيات القرآن . . وبيان ذلك.

١ - قال مقاتل: إن أصحاب الأخدود ثلاثة: واحد بنجران، والآخر بالشام، والثالث بفارس . . أما بالشام أنطباخوس الرومي، وأما الذي بفارس فبختنصر، والذي بأرض العرب يوسف ذو النواس^(١).

(١) تفسير القرطبي / ج ١٩ ص ٢٩١ وقادة برأيه هذا لم يحدد أيهم الذي عني القرآن بل ذكر ما يعلمه من حرق أناس عبر التاريخ وابتعد عن الصفات التي أعطاهما القرآن لهؤلاء الضحايا.

وقد أوضحنا هؤلاء الثلاثة تفصيلاً - الذين ذكرهم قتادة - في فصل -الذين أحرقوا عبر التاريخ - من هذا الكتاب.

٢ - وذهب البعض الآخر إلى أن الذين أحرقوا في الأخدود، والذين عناهم القرآن كانوا بالحبشة ^(١) حيث بعث الله إليهم نبياً فآمنت به طائفة فأخذوا وإياهم وألقوهم في النار واستدلوا في ذلك به بحديث روى في صحيح مسلم وقد ذكرت هذا الحديث من قبل من أحد الفصول السابقة، ولكن نص الحديث لا يدل على أن الحادثة وقعت في الحبشة.

٣ - وروى سعيد بن جبير قال: لما انهزم أهل أسفندهان قال عمر بن الخطاب: ما هم يهود ولا نصارى، ولا لهم كتاب وكانوا مجوساً، فقال على بن أبي طالب: بلى، قد كان لهم كتاب رفع، وذلك أن ملكاً لهم سكر فوقع على ابنته - أو قال: على أخته - فلما أفاق قال لهم: كيف المخرج مما وقعت فيه؟ قالت: تجمع أهل مملكتك وتخبرهم فأبوا أن يتابعوه فخذ لهم إحدوداً في الأرض وأوقد فيه النيران وعرضهم عليها فمن أبى قول ذلك قذفه في النار ومن أجاب خلى سبيله ^(٢).

٤ - وروى عن الإمام الباقر - قال: أرسل على بن أبي طالب إلى أسقف نجران يسأله عن أصحاب الإخدود فأخبره بشئ فقال على: ليس كما ذكرت ولكن سأخبرك عنهم: إن الله بعث رجلاً حبشياً نبياً وهم حبشية، فكذبوه فقاتلهم أصحابه، وأسروه وأسروا أصحابه، ثم بنوا له جسراً، ثم ملؤوه ناراً، ثم جمعوا الناس فقالوا: من كان على ديننا وأمرنا فليعتزل، ومن كان على دين

(١) تفسير الميزان / ج ٢٠ / ص ٢٥٦ نقلاً عن الإمام على عليه السلام.

(٢) انظر نور الثقلين ج ٥ / ص ٥٤٥ - ٥٤٦.

هؤلاء فليرم نفسه بالنار فجعل أصحابه يتهافون في النار، فجأت امرأة معها صبي لها ابن شهر فلما هجمت هابت ورقت على ابنها فنادى الصبي: لا تهابي وارميني ونفسك في النار، فإن هذا والله في الله قليل، فرمت بنفسها في النار وضيها، وهذا الصبي كان ممن تكلم في المهد^(١).

٥ - وجاء في حديث ماثور عن الإمام قال: كان قبلكم قوم يقتلون ويحرقون وينشرون بالناشير وتضيق عليهم الأرض برحبها، فما يردهم عما هم عليه شيء مما هم فيه من غير ترة وتروا من فعل ذلك بهم ولا أذى، بل ما نقموا منهم إلا أن يؤمنوا بالله العزيز الحميد، فاسألوا ربكم درجاتهم واصبروا على نوائب دهركم تدركوا سعيهم» وهكذا يفعل الإيمان بالمؤمن فيجعله أقوى من كلفه أنواع العذاب، أثبت من الراسيات، أسمى من القمم السامقة، أشد صلابة من كل ما يتدعه الطغاة وما يفعلونه بهم من وسائل الأذى والتعذيب والقتل بكافة أنواعه. وقد يُسأل: ما الذي جعل هذا الإنسان الذي لا يكاد يتحمل أذى بقه يقتحم النيران المتقدة بجسده النض ليحترق أمام أعين الناقمين والشامتين، دون أن يتنازل عن إيمانه؟

نقول: «تأملات حول القصة».

أولاً: إن وضوح الرؤية عندهم كان قد بلغ حداً كانوا يعيشون ببصائر قلوبهم وهو ما يُسمى بالبصيرة، وكانوا يعيشون وكأنهم بالجنة ونعيمها فيتسلون بها عن شهوات الدنيا؟ ويعيشون (بقوى قلوبهم) النار وعذابها فتهدون عليهم مصائب الدنيا ومشاكلها، وعندما نقرأ قصة الأم التي ترددت قليلاً باقتحام النار مع رضيعها فقال لها ابنها: يا أماه إنى أرى أمامك نار لا تطفأ (يعنى نار جهنم) هي أشد من نار الدنيا هذه فقدفا جميعاً أنفسهما في النار.

(١) انظر: نور الثقلين ج ٥ / ص ٥٤٦ - ٥٤٧.

ثانياً: عندما يقرر الإنسان شيئاً سهلاً عليه القيام به، وبالذات حينما يكون الأمر في سبيل الله يهونه الرب له، ويثبت عليه قدمه، ويمدده بالصبر على آلامه وتبعاته، ويقوى إيمانه ويشحذ بصيرته ليرى بها أجره في الآخرة. وهكذا ترى عباد الله الصالحين يقاومون عبر التاريخ مختلف الضغوط ويتحملون ألواناً من الأذى بقلب راضٍ، وإن المؤمنين الذين احترقوا في الأخدود هم سواء مع أى مؤمن يعتقل في سجون لظغاة أو يعذب أو يقتل أو يتحمل مشاكل الهجرة والجهاد ومصائبهما وكما خلد الله أمجاد أولئك الصديقين فإنه لا يضيع أجر هؤلاء التابعين لهم، وكما أن الله قتل أصحاب الأخدود ونصر رسالاته فإنه يهلك الجبارين اليوم ويستخلفهم بقوم آخرين.

وعند هيجان الصراع وثورة الدعاية ضد المؤمنين، لا يعرف الناس ماذا يفعلون؟ وأى جريمة يرتكبون؟ ولكن عندما يرجعون إلى أنفسهم بعدئذ يتسائلون: لماذا قتلوا المؤمنين، ولماذا نقموا منهم، يعرفون أنهم كانوا في ضلال بعيد.

﴿وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ فلا أفسدوا في الأرض ولا اعتدوا على أحد، ولا طالبوا بغير حق، وإنما استعادوا حريتهم، وآمنوا بربهم العزيز الحميد الذى لا يقهر ولا يجور ولا يبخل، ويعطى جزاء العباد ويزيدهم من فضله.

أيهما الحق التمرد على سلطان السماوات والأرض والدخول في عبودية بشر لا يملكون دفع الضر عنهم، أم التحرر من كل قيد والدخول في حصن الملك المقتدر القاهر؟

﴿الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ .

والبرغم من أن الله منح الطغاة فرصة الاختيار ضمن مهلة محدودة إلا أنه شاهد على ما يعملون ، ولا يغيب عنه شئ فى السماوات والأرض .

﴿وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ .

وشهادة الله ليست للتاريخ فقط ، وإنما للجزاء العادل فإنه يسوق الطغاة إلى جهنم ذات النار الحارقة والعذاب الشديد .

﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ .

وهذه حكمة الله فى إعطاء الطغاة فرصة الامتحان ، لأنهم بعملهم هذا فتنوا المؤمنين واختبروا إرادتهم حتى ظهر للناس قيمة الإيمان ومعناه ، وكيف أنه فوق الماديات وإن دعوة الرسول واتباعه ليست من أجل مال أو سلطان ، ثم إنهم فتنوا المؤمنين فخلص إيمانهم من رواسب الشرك وخلصت نفوسهم من بقايا الجهل والغفلة ، وخلصت صفوفهم من العناصر الضعيفة كما يخلص الذهب حينما يفتن فى النار من كل الرواسب تلك كانت حكمة الرب فى إعطاء الجبرين فرصة ارتكاب تلك المجازر البشعة بحق الدعاة إلى الله ولعل بعضهم عادوا إلى الله وتابوا من فعلتهم ولذلك اشار ربنا بقوله : ﴿ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ﴾ و فرق كبير بين عذاب جهنم الأشد والأبقى وبين عذاب الأخدود الذى يمر كلمح البصر ، ثم ينتهى المعذبون إلى روح وريحان .

أما أولئك المعذبون فإن الجنات تنتظرهم .

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ

الْكَبِيرُ﴾ سواء دخلوا التحديات الكبيرة كأصحاب الأخدود أم كانوا من التابعين

لهم ، وأى فوز أعظم لهم من انتهاء محنتهم وفتنتهم ، وبلوغ كامل أهدافهم

وتطلعاتهم؟!!

﴿إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ﴾

قالوا: إن هذه الجملة جواب للقسم في فاتحة السورة ولعل قوله: ﴿قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ﴾ أيضاً جواب للقسم فيكون القسم إطاراً لكل الحقائق التي تذكر في هذه السورة ومن هذه الآية يظهر أن الله قد أخذ أصحاب الأخدود أخذاً أليماً كما أخذ سائر الطغاة.

وكيف لا يكون شديداً ابطش جبار السماوات والأرض الذي يبدئ خلق الإنسان ويعيده بعد الفناء.

﴿إِنَّهُ هُوَ يَبْدِئُ وَيُعِيدُ﴾

وإنما لا يأخذ أهل الأرض بما كسبوا عاجلاً، ويعفو عن كثير من سيئاتهم لأنه يستر ذنوبهم ويحبهم.

﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الْودُودُ﴾

ومودة للمؤمنين عفواً للذنوب عباده إنما هو لعزته وقوته .

﴿ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ﴾

وسواء قرأناه بالضم ليكون صفة للرب أو بالكسر ليكون صفة للعرش فإنه واحد إذ عرشه هيئته وسلطانه، وهو اسم من أسمائه الحسنى، وصفة من صفاته الكريمة وكيف لا يكون سلطانه عظيماً من يفعل ما يري دونه ممارسة لغوب ولا علاج؟

﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾

وإرادة الله صفة قدرته المطلقة. وهذه الآية تدل على أنه لا شئ يحد إراته، فليست إراته قديمة كما زعمت فلاسفة اليونان. وتسربت تلك الفكرة إلى اليهود فقالوا: ﴿يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾ سبحانه الله كيف يكون القادر أولاً عاجز آخراً؟! وهل يوصف الرب تعالى بالأول والآخر فيكون متغيراً؟!!

وانعكاس هذه الصفة علينا - نحن البشر - إلا يدعونا استمر نعم الله وعادته
الكريمه علينا إلى الغرور به والتمادى فى الذنوب دون خشية عقابه؟
فهؤلاء جنود إبليس اجتمعوا ليطشوا بالمؤمنين فأين انتهى بهم المقام.
﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْجُنُودِ (١٧) فِرْعَوْنَ وَثَمُودَ ﴾

يسوقهما القرآن سوقاً واحداً بالرغم من اختلاف أكثر الظروف ذلك لأنه سنة
الله واحدة فيهما كما فى غيرهما.

قد بينى البشر بنياناً متكاملأ من الكذب ويخشى نفسه فيه فتراه يبحث لإنكاره
لوجود ربه أو لقدرته أو لسته فى الجزاء عن فلسفة ذات أبعاد لعله يقنع نفسه
والآخرين بها.

ويسمىها جدلاً فلسفة الإلحاد أو فلسفة الماديات. وقد يتجاوز كل حقائق
ويسمىها زوراً بالفلسفه العلميه. ثم يجعل أمام كل حق باطلاً ولكل صواب
بديلاً من الخطأ ثم يحكم - فى زعمه - نسج هذه الاباطيل ببعضها ويسمىها
نظرية أو مبدأ وإن هى إلسلسله من الأكاذيب.

ومثل هذا الإنسان لا يسهل عليه الخروج من شرنقه الكذب التى نسجها حول
نفسه ولذلك يتحصن ضد كل العبر والمواعظ حتى ولو كنت فى مستوى عبرة
العذاب الذى استأصل شأفة فرعون وثمود.

﴿بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَكْذِيبٍ﴾

لأنهم كفروا بأعظم وأوضح الحقائق - بالله العظيم ورسالاته- ودخلوا فما
نفق التكذيب فلم يخرجوا منه للاعتبار بمصير فرعون الذى اشتهر قصة بين أهل
الكتاب أو بمصير ثمود الذين عرفت العرب أمرهم.

وهل ينفعهم التكذيب شيئاً؟ هل يمنعهم جزاء أعمالهم أو يخدع من يجازيهم
فينصرف عنهم؟ كلا.. لماذا؟ لأن الإنسان يواجه ربه والله محيط بهم علماً
وقدرة.

﴿وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ﴾.

قالوا: وراء الشيء الجهات المحيطة به الخارجة عنه فيكون مفهوم الآية أن الله
محيط بكل بعد من أبعاد حياتهم وهذا يتقابل مع كونهم في تكذيب.
ولكن أينتظرون ما يذكرهم ويخرجهم من نفق التكذيب أعظم من هذا الكتاب
العظيم؟

﴿بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ﴾.

عظيم المستوى، رفيع المجد، لا تناله أيدي التحريف ولا يبلغ مستواه التافهون
الحقراء الذين يعيشون في حضيض الشهوات، ولا يمس جواهر حقائقه وآلآء
معانيه سوى المطهرين من دنس الشرك، ومن رجس العقد النفسية، ومن ظلام
الأفكار الباطلة لا بد أن ترتفع إلى قمة المجد حتى تدرك بعض معاني الكتاب
العظيم، ومن علامات مجده وعظمته أنه محفوظ في لوح عن الله لا يستطيع
أحد المساس به «في لوح محفوظ».

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾.

وجاء في الدر المنثور عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «خلق الله
لوحاً من درة بيضاً دفتاه من زبرجدة خضراء، كتابه من نور، يلحظ إليه في كل
يوم ثلاث مائة وستين لحظة يحيى ويميت، ويخلق ويرزق، ويعز ويذل، ويفعل
ويشاء»^(١).

(١) نظر تفسير الميزان.

وهذا الحديث تفسير قوله تعالى: ﴿فَعَالٍ لِّمَا يَرِيدُ﴾ أما اللوح المحفوظ المذكور في هذه الآية فلعله إشارة إلى الآية الكريمة ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ حيث ربنا يحفظ اللوح من أن يرسم فيه غيره^(١).

٨ - «أصحاب الأخدود بين القرآن والسنة»:

بعد أن تناولنا تفسير سورة البروج كما فسرنا الكثير من علمائنا الأفاضل، بقي لنا أن نبين هل من صلة بين أصحاب الأخدود الذين ذكرهم القرآن في سورة البروج، وبين ما قاله الرسول ﷺ في رواية مسلم؟ أم أن الرسول يتناول قصة أخرى أحرق فيها مؤمنون بالله كما ذكر القرآن قصة أخرى؟

أولاً: نص الحديث.. . روى مسلم في صحيحه عن هدية بن خالد عن حماد بن سلمة عن ثابت عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن صهيب عن رسول الله ﷺ قال: «كان ملك فيمن كان قبلكم له ساحر فلما مرض الساحر قال: إني قد حضر أجلى فادفع إليّ غلاماً أعلمه السحر، فدفعت إليه غلاماً وكان يختلف إليه، وبين الساحر والملك راهب، فمر إليه غلاماً وكان يختلف إليه، وبين الساحر والملك راهب فمر الغلام بالراهب فأعجبه كلامه وأمره، فكان يطيل عنده القعود، فإذا أبطأ عن الساحر ضربه، وإذا أبطأ أهله ضربوه: فشكا ذلك إلى الراهب، فقال: يا بني إذا استبطأك الساحر فقل: حبسني أهلي، وإذا استبطأك أهلك فقل: حبسني الساحر، فبينما هو ذات يوم إذا بالناس قد غشيتهم دابة عظيمة، فقال: اليوم ألم أمر الساحر أفضل أم أمر الراهب، فأخذ حجراً فقال: اللهم إن كان أمر الراهب أحب إليك فاقتل هذه الدابة، فرمى فقتلها ومضى

(١) انظر نقلاً عن موقع.

الناس، فأخبر ذلك الراهب فقال: يا بني إنك ستبتلى فإذا ابتليت فلا تدل على، قال: وجعل يراوى الناس فيرىء الأكمه والأبرص، فينبما هو كذلك إذ عمى جلس للملك فأتاه وحمل إليه مالا كثيراً، فقل اشفنى ولك ما هاهنا، فقال: أنا لا أشفى أحداً ولكن الله يشفى، فإن آمنت بالله دعوت الله فشفاك، قال: فآمن فدعا الله فشفاه، فذهب فجلس إلى الملك فقال: يا فلان من شفاك، فقال: ربي. قال إنا، قال: لا، ربي وربك الله، قال أو إن لك رباً غيرى، قال: نعم ربي وربك الله، فأخذه فلم يزل به حتى دله على الغلام فبعث إلى الغلام فقال: لقد بلغ من أمرك أن تشفى الأكمه والأبرص، قال: ما أشفى أحداً ولكن الله يشفى، قال: أو إن لك رباً غيرى.

قال: نعم ربي وربك الله، فأخذه فلم يزل به حتى دله على الراهب، فوضع المنشار عليه فنشر حتى وقع شقتين، فقال للغلام، ارجع عن دينك فأبى. فأرسل معه نفرأ قال: اصعدوا به جبل كذا وكذا فإن رجع عن دينه وإلا فألقوه منه، قال: فعلوا به الجبل فقال: اللهم أكفنيهم بما شئت، فرجف بهم الجبل فتدهدهوا أجمعون، وجاء إلى الملك فقال: ما صنع أصحابك؟ قال: كفانيهم الله، فأرسل به مرة أخرى قال: انطلقوا به فلججوه فى البحر، فإن رجع وإلا فأغرقوه، فانطلقوا فى قرقور فلما توسطوا به البحر قال: اللهم أكفنيهم بما شئت، فانكفأت بهم السفينة، وجاء حتى قام بين يدى الملك فقال: ما صنع أصحابك، قال: كفانيهم الله، ثم قال: إنك لست بقاتلى حتى تفعل ما أمرك به، اجمع الناس ثم أصلبنى على جزع ثم خذ سهماً من كناتى ثم ضعه على كبد القوس، ثم قل: باسم رب الغلام فإنك ستقتلنى، قال: فجمع الناس وصلبه ثم أخذ سهماً من كناتته فوضعه على كبد القوس وقال: باسم رب الغلام

ورمى فوق السهم فى صدغه - ما بين العين والأذن - ومات فقال: الناس آمنا
 برب الغلام، فقيل له: رأيت ما كنت تخاف قد نزل والله بك من الناس.
 فأمر بأخدود فخددت على القرقور - السفينة - أفواه السكك ثم أضرمها ناراً
 فقال: من رجع عن دينه فدعوه، ومن أبى فاقحموه فيها، فجعلوا يقتحمونها،
 وجاءت مرأه بابين لها فقال لها: أماء اصبرى فإنك على الحق.
 هذا هو نص الحديث، ويتشابه مع ما ذكره القرآن فى سورة البروج من حيث:
 ١ - أن الملك الظالم وأعدائه الذين أحرقوا المؤمنين لا يؤمنون بالله قط.
 ٢ - سبب حرق المؤمنين فى كل من الحديث وسورة البروج هو أنهم كانوا
 يدعون إلى الله وحسب.

٣ - ثبت المؤمنون على الحق ولم يهابوا النار المتقدة.

٩ - «هل نصارى نجران هم الذين ذكرهم القرآن؟»:

الرأى الشائع بين كثير من المفسرين هو أن الذين عناهم القرآن فى سورة
 البروج والذين أحرقوا هم نصارى نجران، وقد أوضحت ذلك تفصيلاً فى
 الفصول السابقة فهل هذا القول حق، أم خلاف ذلك؟
 وعلى كل الأحوال فإذا كان المقصود فى سورة البروج هم نصارى نجران فلا
 يتعارض ذلك مع القرآن لأن حرق نصارى نجران حقيقة تاريخية وأوضحت ذلك
 فيما سبق.

ولكن لكى نعلم من هم للذين عناهم القرآن يجب أن نضع أمام أعيننا
 الصفات التى ذكرها الله فى القرآن عن هؤلاء الضحايا الذين أحرقوا وهذه
 الصفات هى بمثابة الخيط الذى يصلنا بمن هم هؤلاء الضحايا وهذه الصفات هى:
 ١ - أنهم مؤمنون إيماناً حقاً ﴿وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ﴾.

٢ - سبب حرق هؤلاء المؤمنين أنهم كانوا يدعون إلى الله تعالى: ﴿وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾.

أى أن الطغاة الذين قاموا بتعذيبهم بالنار لا يؤمنون بالله ولا يعرفونه.
٣ - ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ﴾.

أى أن هذا العذب بالحرق من قبل الطغاة المشركين تجاه المؤمنين كان مازال يحدث فى عصر الإسلام - نزول الآية^(١).

٤ - ﴿إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ﴾ أى يتوعد الله الطغاة بالانتقام من أجل هؤلاء الضحايا لمؤمنين.

وكل هذه الصفات لا تنطبق على نصارى نجران بل على غيرهم وذلك لأن:
١ - نصارى نجران كانوا يدعون إلى الدين المسيحى والذى أمر بأحراقهم هو يوسف ذو النواس الملك اليهودى أى سبب الحرق هو دعوتهم للنصرانية لأناس يهود - وملكهم ذو النواس - أى أن الملك الذى أحرقهم - ذو النواس - كان يؤمن بالله وكان يعرفه لأنه كان على الديانة اليهودية وهذا خلاف الآية القرآنية والتى تقرر أن سبب الحرق هو دعوتهم لله أى كانوا يدعون أناس مشركين بغير دين سماوى ﴿وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ﴾.

ويوسف ذو النواس الملك اليهودى كان يؤمن بالله.

٢ - يقول الله ﴿وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ﴾.

أى أن الذين أحرقوا كانوا مؤمنين بالله حق الإيمان وكانوا يتصفون بالوحدانية المطلقة لله بدليل أن الله وعدهم - من مات منهم من هذا الحرق - بالجنة ﴿لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ﴾.

(١) مع العلم أن سورة البروج مكية أى نزلت بمكة، حيث المكان الذى اضطهد مشركى مكة المسلمون الأوائل بشتى الأنواع ومنها الحرب.

ونصارى نجران كانوا على مذهب ملك الروم - أى المذهب الكاثوليكي حالياً - أى كانوا يؤمنون بأن الله ثلاثة أقانيم وإن تظاهروا بالوحدانية ولكن مضمون عقائدهم تقسيم وتجزئة الله إلى ثلاثة وهم «الأب والأبن والروح القدس» وكان معنهم كتاب مقدس محرف، وكانوا يؤمنون بأن الله تجسد فى صورة إنسان وصلب من الرومان وقد أنكر الله عليهم هذا الاعتقاد فى أكثر من موضع من القرآن ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ .
﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثَلَاثَةٍ﴾ .

فهل هؤلاء مؤمنون بالله الإيمان الحق الذى ذكره القرآن عن المؤمنين الذين عذبوا بالحرق .

٣ - والحقيقة فى رأى أن ما عناهم القرآن فى سورة البروج هم المسلمون الأوائل الذين عذبوا بالحرق من مشركى العرب وخاصة مكة، وذلك لأن القرآن لم يقرن مصطلح «المؤمنون» بأحد إلا للمسلمين .
﴿يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ (٤) بِنَصْرِ اللَّهِ﴾ .

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ٦٢] .

وقد ذكرت أمثلة كثيرة فى الفصول السابقة على حرق بعض الصحابييات المؤمنات ممن أحرقوا وتعرضوا للحرق من قبل مشركى مكة ومن يريد المزيد فليرجع إلى كتب السيرة كسيرة ابن هشام، ابن إسحاق الرحيق المختوم وغيرهما الكثير . ليرى أمثلة كثيرة على حرق بعض المسلمين الأوائل الضعفاء .

ومن الذين تعرضوا للحرق من قبل مشركى مكة لم يمت من النار ومنهم من مات ومنهم من أصابه العاهات كفقدان البصر والتشويه، والقرآن فى سورة

البروج يتفق مع كل هذه الأمثلة لأن القرآن ذكر أن المؤمنين تعرضوا للحرق ولم يذكر أن جميعهم مات علاوة على أن سورة البروج سورة مكية أى نزلت بمكة، حيث المكان الذى تعرض المسلمون الضعفاء فيه لأشد أنواع العذاب مثل الحرف.

وأخيراً أقول:

من يتأمل سورة البروج يتضح له أن السورة الكريمة لم تشر إلى قوم بعينهم أحرقوا، ولكن شملت كل من أحرق من أجل قضية أى تعرض لهذه الوسيلة البشعة - الحرق - بدون حق عبر التاريخ إلى أن حدث ذلك مع المسلمين الضعفاء وهم - المسلمون - هم الذين وعدهم الله بالجنة من مات منهم من العذاب من أجل إيمانهم.

الخاتمة

وبعد أن انتهينا من هذا البحث المختصر عن قصتي أصحاب الأخدود وأصحاب الفيل.

وأوضحنا من هم أصحاب الأخدود الذين حُرِّقوا وهل هم أهل نجران؟ أم قوم غيرهم؟

أرجو أن يكون قد أصاب قلمي وحسنُ اجتهادي وأن لا أكون قد أسئت لأحد وقد اعتمدنا في الجانب الأكبر من هذا البحث على الجانب التاريخي لأنه هو المرجع المتفق عليه والمقياس الحقيقي وأثبتنا أنه لا يُعارض القرآن بل يؤيده تماماً وقد عرضنا بعض الاعتراضات والاشكالات Problem التي يتوهمها بعض الناس في ذكر القرآن لقصة أصحاب الفيل مُحاولاً أن ينكر القصة من الناحية التاريخية،

وأن العرب قد أخطئوا في تأريخهم للحوادث، وقد فندنا إدعاء أن هناك فرقاً بين مولد الرسول ﷺ وبين محاولة غزو إبرة الأشرم للكعبة.

بل يرى بعض المؤمنين أن إبرة لم يكن قصده الكعبة مطلقاً بل كان قصده التخوم الفارسية.

وقد فندنا هذا الاعتبار أيضاً.

وفي الفصل الأول تناولنا قسطاً من علوم القرآن بقدر ما يتناسب مع موضوع هذا البحث.

فقد تناولنا في هذا البحث قصة أصحاب الفيل وتمثيل الله لهم بأوراق الشجر التي تناثرت وشبه الطيور التي أرسلها على أبرهة وجيشه بالجيوش المنظمة المتتابعة، وقسم الله بالسما واليوم القيامة.

وضرب الله لأمثلة القرون الأولى ومن أتبع هواه وأخلد في الأرض مثله الله بالكلب عندما يلهث.

فكان من الضروري أن نشرح ما معنى المثل في القرآن بصفة عامة؟ وما الغرض منه؟ وما هي حكمته؟

وكذلك القسم ما الغرض منه؟ وهل يليق بجلال الله أن يُقسم؟

وفي الجزء القادم بإذن الله سنتناول أيضاً مثل هذا الأسلوب حيث الاكتشافات الأثرية، رأى التاريخ، مناقشة الاعتراضات والرد عليها، دراسة قسط من علوم القرآن، نزع الإسرائيليات والخرافات من كتب التفسير مثل ما وجد في بعض الكتب أن الفيلة التي كانت مع إبرهة كان اسمها - محمود -

فكيف ذلك واسم «محمود وأحمد ومحمد» لم تُعرف قط إلا منذ تسميتها للرسول محمد ﷺ.

ومن الواضح أن ذلك من المدسوس على المفسرين الذين لا يفهمون شيئاً ولا يُمحسون فيما يكتبون والغرض من هذا هو التحقير والإهانة إلى الرسول الكريم محمد ﷺ.

وفي الختام أرجو أن يهديني الله خير الطريق في البحث عن الحقيقة وحسن الرشاد وأن يجعله في ميزان حسناتي وحسنات من ساهم في هذا العمل.

أحمد ربيع عبد المنعم

للتواصل مع المؤلف ahmed - ahmed83157

انتهى في ٢٩ / ٨ / ٢٠٠٧

المراجع

- ١ - القرآن الكريم.
- ٢ - صحيح البخارى.
- ٣ - صحيح مسلم.
- ٤ - سيرة ابن هشام.
- ٥ - الرحيق المختوم لـ/ صفى الرحمن المباركفورى.
- ٦ - اليمن عبر التاريخ.
- ٧ - تاريخ العرب القديم.
- ٨ - البداية والنهاية لابن كثير الإمام.
- ٩ - تفسير الإمام ابن كثير.
- ١٠ - تلقيح فهوم أهل الأثر.
- ١١ - تاريخ المسيحية ومذاهبها لـ/ محمد المقدسى.
- ١٢ - قصص الأنبياء للإمام ابن كثير.
- ١٣ - قصص القرآن لـ/ د/ محمد بكر إسماعيل.
- ١٤ - من يقدر على تحريف كلام الله لـ/ د/ داود رياض.
- ١٥ - مباحث فى علوم القرآن.
- ١٦ - التفسير الميسر للإمام الأكبر فضيلة الدكتور محمد سيد طنطاوى.

المراجع على الإنترنت

- 1 - <http://abeer mahmoud. Jeeran.com> page/ 2/ 192.
- 2 - <http/w.w.w.m52.com/ uploads>.
- 3 - <http//w.w.w.islamweb.net/ver2/archivs>.
- 4 - <http//w.w.w.lamalef.net/ak/02/fil.htm>.
- 5 - <http//w.w.w.wawa 1.com/vb/archive>.
- 6 - <http/w.w.w.wikalah.net/news/506/6 - najran.htm>.

الفهرس

الموضوع	صفحة
المقدمة	٥
الفصل الأول:	٧
تعريف المثل ومفهومه أدباً واصطلاحاً	٨
أقسام المثل فى القرآن	٨
فوائد الأمثال فى القرآن	١٠
تعريف القسم فى القرآن وصيغته	١٢
المقسم به فى القرآن	١٣
أنواع القسم فى القرآن	١٤
الفرق بين القسم والشرط	١٤
الفصل الثانى: احتلال الأحباش لليمن ٥٢٥م.	١٧
- مملكة حمير وذو النواس	١٧
- احتلال الأحباش لليمن	١٨
- الاكتشافات الأثرية تؤكد صدق القرآن.	١٩
- خريطة لنجران التى أحرقت فيها النصارى	٢٢
الفصل الثالث:	٢٣
- القرية التى أرسل إليها المرسلون	٢٣
- أصحاب الرس	٢٦
- قوم تبع وأصحاب الأيكة	٢٧
- نبأ الذى اتبع هواه وأخلد فى الأرض	٢٨
- قصة أصحاب الأخدود فى اليمن	٣١

الفصل الرابع: حرق المؤمنين عبر التاريخ ومن هم أصحاب الأخدود؟ ٣٣

- محاولة حرق إبراهيم عليه السلام ٣٣
- نبوخذ نصر يأمر بحرق ثلاثة فتية ٣٤
- نصارى نجران فى جنوب الجزيرة العربية ٣٧
- أصحاب الأخدود فى القرآن ٣٩
- ذكر الرسول ﷺ لأصحاب الأخدود ٣٩
- عصر الشهداء المسيحيين ٤٢
- حرق المسلمين الأوائل ٤٣
- الفصل الخامس: غزو الأحباش للحجاز ٥٤٠م ٤٥

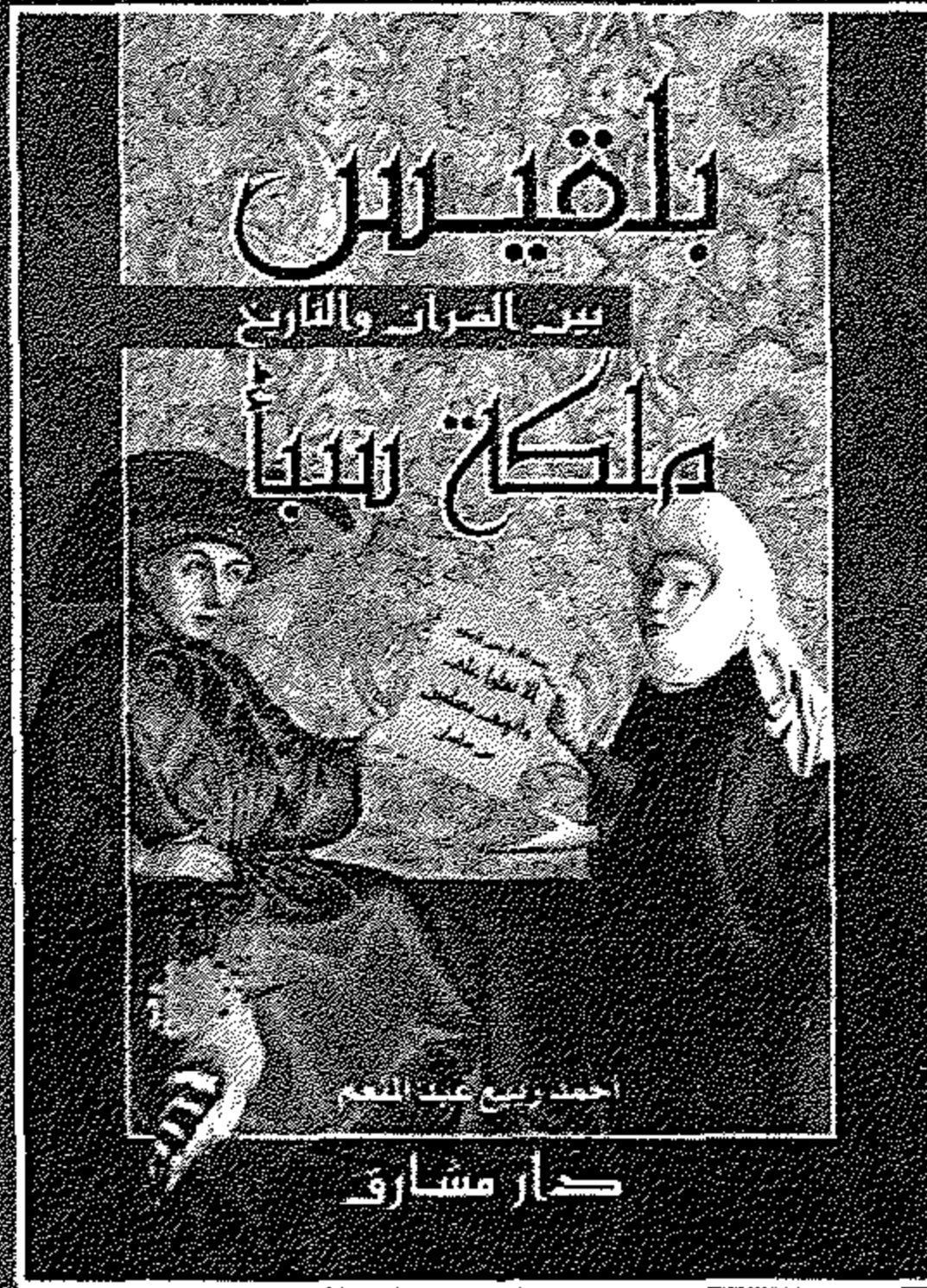
- مطلع القصة ٤٥
- أصحاب الفيل فى المصادر اليونانية ٤٦
- سبب غزو الأحباش للحجاز ٥٤٠م ٤٩
- خريطة توضح سير الحملة الحبشية عبر الحجاز ٥١
- الفصل السادس: غزو الأحباش للحجاز ٥٧٠م بقيادة إبرهه الأشرم ٥٣

- نبذة عن تاريخ مكة ٥٤
- عام الفيل ٥٧٠م ٥٧
- أسباب غزو إبرهه للكعبة ٥٧٠م ٥٨
- لماذا كانت القليس مكعبة الشكل ٥٩
- تفسير سورتي الفيل وقريش ٦٣

الفصل السابع: مناقشة الاعتراضات على حادثة الفيل ٥٧٠م ٦٧

- هل بنى إبرهه كنيسة القليس؟ ٦٧
- الاكتشافات الأثرية تثبت وجود كنيسة القليس ٦٩

- صورة لجبل تلال ٧٠
- هل جاء إبرة بفيضة ضخرة أثناء الغزو ٧٢
- هل علم العرب بقصة أصحاب الفيل؟ ٧٣
- الفصل الثامن : من هم أصحاب الأخدود؟ ٧٥
- والسماء ذات البروج ٧٥
- واليوم الموعود ٧٦
- وشاهد ومشهود ٧٦
- قتل أصحاب الأخدود ٧٦
- النار ذات الوقود ٧٧
- من هم أصحاب الأخدود ٧٨
- أقوال المفسرين فى أصحاب الأخدود ٧٨
- تأملات حول القصة ٨٠
- أصحاب الأخدود بين القرآن والسنة ٨٦
- رواية مسلم وسوره البروج ٨٦
- هل نصارى نجرن هم الذين عناهم القرآن؟ ٨٨
- وأخيراً ٩١
- الخاتمة ٩٣
- المراجع العربية ٩٥
- المراجع على الإنترنت ٩٦
- الفهرس ٩٧



الكتاب الأول من سلسلة القرآن والتاريخ

أصحاب الفيل

■ هذا الكتاب الثانى من سلسلة القرآن والتاريخ ويتناول بالشرح والتحليل قصة أصحاب الفيل وسنقوم بربط القصة من الناحية التاريخية والآيات القرآنية ومتى كانت؟ وهل وافقت مولد الرسول الكريم ﷺ؟

■ وقصة أصحاب الإخدود والذين ذكروا فى سورة البروج ومن هم؟ وفى أى عصر كانوا؟ وماذا حدث لهم؟

Bibliotheca Alexandrina



0640167

دار مشارق